



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 2/2023

Obec Horoměřice

datum: 31. 3. 2023, čas: 18:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (15) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, MUDr. Jan Herčík CSc., MUDr. Gabriela Hordóssyová, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: MUDr. Jan Herčík CSc.

Přítomno je 15 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 31.03.2023 v 18:01:47

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: MUDr. Jan Herčík CSc.

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:02:21 (zvuk. záznam 0:00:24 - 0:02:37)

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: Ing. Marcela Helerová, Zdeněk Babka

Mandátová a volební komise: Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, Ing. arch. Adam Jech

Ověřovatelé: Ing. Luboš Langer, MUDr. Jan Herčík CSc.

Diskuze zahájena v 18:02:21

Hlasování

pro: (15) Ing. arch. Adam Jech, MUDr. Jan Herčík CSc., MgA. Kateřina Rosová, MgA. Martin Verner, Ing. Marcela Helerová, Ivan Král, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Miroslav Bradáč, Ing. Aleš Sedláček, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, Ing. Luboš Langer, Miroslav Vidner, Zdeněk Babka

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:04:34

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: MUDr. Jan Herčík CSc.

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:04:42 (zvuk. záznam 0:02:45 - 0:04:42)

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Kontrola zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva
4. Rozhodnutí o způsobu volby místostarosty a člena rady
5. Volba místostarosty
6. Volba člena rady obce
7. Odvolání MVDr. Jana Herčíka, CSc. z funkce starosty
8. Zprávy z rady
9. Různé a diskuse
10. Závěr

Diskuze zahájena v 18:04:42

V 18:06:28 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Jan Herčík") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s touto změnou:

1) předřazuje bod č. 7. Odvolání MVDr. J. Herčíka z funkce starosty před bod č. 4 Rozhodnutí o způsobu volby místostarosty a člena rady.

Hlasování

pro: (15) MVDr. Jan Herčík CSc., Ing. arch. Adam Jech, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Marcela Helerová, Zdeněk Babka, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Miroslav Bradáč, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Luboš Langer, Ivan Král, MgA. Václav Liška, Miroslav Vidner

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-7-2/23

zodpovídá:

termín: 31. 3. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:06:39

3. Kontrola zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva (bod číslo 3)

Předkladatel: MVDr. Jan Herčík CSc.

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:06:51 (zvuk. záznam 0:04:54 - 0:06:16)

Důvodová zpráva

Ověřovatelé zápisu ze zasedání zastupitelstva obce č. 1 ze dne 9.2.2023 MVDr. Jan Herčík, CSc. a Ing. Luboš Langer si zápis přečetli, a bez připomínek oba ověřovatelé zápis ověřili. Kontrolu plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 1/2023 provedl starosta MVDr. Jan Herčík, CSc., usnesení ZO jsou průběžně plněná. Informaci k nesplněným úkolům podal místostarosta Ivan Král.

K pozemku č. 193/1 bezúplatný převod pozemku z vlastnictví státu do majetku obce - nutná podmínka schválení nového ÚP

Převzetí pozemků od spol. Abbey, s.r.o. - obec převezme pozemky po vybudování dětského hřiště

Diskuze zahájena v 18:06:51

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 3 - Kontrola zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:08:13

4. Odvolání MVDr. Jana Herčíka, CSc. z funkce starosty (bod číslo 7)

Předkladatel: Miroslav Bradáč

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:08:19 (zvuk. záznam 0:06:22 - 2:49:14)

Důvodová zpráva

Žádost zastupitele obce Horoměřice M. Bradáče o zařazení bodu do programu ZO - Odvolání MVDr. Jana Herčíka CSc. z funkce starosty obce Horoměřice.

Dne 29.3.2023 obdržel OÚ Horoměřice čj. OUHO/1490/23 "Petici" podle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním - Nesouhlas se záměrem odvolání starosty obce Horoměřice. K petici byly připojeny archy s podpisy občanů. Originál petice je uložen u vedoucí úřadu Ing. Ivany Petříkové.

Diskuze zahájena v 18:08:19

M. Bradáč zdůvodnil, proč požádal o zařazení tohoto bodu do programu a zopakoval text důvodové zprávy: Obsah a odůvodnění bodu:

Starosta obce vydal pokyn k vydání souhlasného stanoviska se stavbou bytového domu Patio. Tento pokyn vydal v době, kdy byl zároveň vlastníkem nemovitosti, na které bude projekt realizován. Svým jednáním poškodil zájmy obce a dotčených obyvatel obce Horoměřice. Projekt bytového domu Patio není v souladu s uzemním regulativem a překračuje stanovené limity v celé řadě parametrů. Zároveň v rozporu s vnitřními procesy, nebyl záměr stavby projednán Radou obce ani Zastupitelstvem.

Starosta oznámil, že dne 29.3.2023 obdržel OÚ Horoměřice Petici podle zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním - Nesouhlas se záměrem odvolání starosty obce Horoměřice. K petici byly připojeny archy s cca 130 podpisy občanů obce Horoměřice.

K tomuto bodu se vyjádřili: Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Kateřina Rosová, Miroslav Bradáč, Veřejnost 1, Veřejnost 2, Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, MVDr. Jan Herčík CSc., Veřejnost 3, Zdeněk Babka, Veřejnost 4, Veřejnost 5, Veřejnost 6, Ing. Marcela Helerová, Ing. arch. Adam Jech, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D.

MgA K. Rosová vznáší dotaz na M. Bradáče, zda má pro odvolání starosty nějaké důkazy? a dále v jakých parametrech překročila stavba Patio veškeré parametry a čím je překročila, čím starosta poškodil obec. M. Bradáč reaguje slovy, že dle vyjádření právníků je pro obec závazný regulativ pro prostorové uspořádání z roku 1991, lokalita č. 27, jedná se o historickou část obce, kde jsou uplatňovány určité požadavky obce na stavby.

MgA K. Rosová: požaduje důkaz, že stavebník, který koupil tento pozemek porušuje zákony, několikrát projekt předělával, není možné postavit stavbu, která nesplňuje požadavky dotčených orgánů

M. Bradáč: jsou 2 odlišné věci - souhlasné stanovisko obce a stavební řízení

MgA K. Rosová k tomu uvedla k souhlasnému stanovisku obce - obec obdržela dopis v červnu 2022, resp. ho obdržel Ing. A. Sedláček, který jeho projednání odložil, obec měla povinnost odpovědět do 30 dnů (příp. do 60 dnů), dotčený orgán musí v této lhůtě vydat stanovisko, bez zbytečného odkladu a pokud jej nevydá ve stanovené lhůtě, považuje se to za jeho souhlas bez podmínek, je nutné rozhodnout i ve složitých případech do 60 dnů, jinak nastává fikce bezpodmínečného souhlasu se stavbou. Zdůrazňuje, že souhlasné stanovisko se stavbou bylo vydáno až 63 den ode dne doručení na

obec, takže již dávno platilo (fiktí), v současné době není rada, obec je destabilizovaná, členové rady podávají rezignace, což obci neprospívá. Vy tvrdíte, že starosta poškodil obec, ale nejvíce poškodilo obec to, že jsme nejednali a nevyjádřili se ke stavbě a dále jsme nereagovali stavebníkovi na výzvu, kterou zaslal stavebník na obec, k uzavření plánovací smlouvy. MgA K. Rosová opět požaduje důkazy po M. Bradáčovi, že starosta poškodil obec a čím, když závazné stanovisko obce dávno platilo (fiktí) a čím ji poškodil. M. Bradáč se hájí: byly nesplněné lhůty, kdy se obec měla vyjádřit, a problém vidím v tom, že starosta vydal pokyn k vydání souhlasného stanoviska obce. MgA K. Rosová oponuje, že toto stanovisko již dávno platilo, na to M. Bradáč reaguje otázkou, že neví jaký to má vliv, MgA K. Rosová dodává, že zásadní.

Do diskuse se vložila Bc. J. Kohoutová s tím, že požádala přítomné právníky o podání vysvětlení, zda stanovisko obce je závazným stanoviskem. vysvětlení se ujal JUDr. Sup. stanovisko obce není závazným stanoviskem; referent, který toto stanovisko vydal porušil předpis (překročil svoji pravomoc) a musí být potrestán, závazné stanovisko obce nemůže vydat referent, je to jenom vyjádření někoho, kdo neměl oprávnění se vyjádřit, není to závazné stanovisko obce. Bc. J. Kohoutová znovu zopakovala, že je právně velký rozdíl mezi závazným stanoviskem obce a stanoviskem obce. JUDr. Sup dále dodává, že závazné stanovisko obce nemůže vydat referent, starosta obci nemohl uškodit, ani nemohl nic způsobit z hlediska toho, obec není vyřazena jako účastník řízení, obec si může podat námitky, nesouhlasit s čím chce, ale starosta s tím neznůže nic, starosta prodal svůj majetek a referent vydal stanovisko. Bc. J. Kohoutová opět zdůrazňuje, že to co vydala obec není závazné stanovisko. JUDr. Sup: M. Bradáč říká nesmysly pro to, aby byl starosta odvolán, petici proti odvolání starosty podepsalo cca 130 občanů obce a to je pro vás sranda? Každá žaloba má svoji skutkovou podstatu, důvody pro odvolání starosty, co zde uvádí M. Bradáč, skutkovou podstatu činu nemají, k čemu jste se to propůjčil p. Bradáči?, podívejte se na stavby jako je Velvária, Velká Brána. M. Bradáč: nejedná se o obvinění z trestných činů, ale jen zde návrhem na odvolání starosty vyjadřují ztrátu důvěry, starosta dal pokyn stavební techničce podepsat souhlas se stavbou, kde jsou porušeny regulativy. Na to JUDr. Sup zvolal, že regulativy v obci neplatí. Toto potvrzuje i Mgr. Pekárková: regulativy, na které se pane Bradáči odvoláváte, jsou neplatné, dokud nebude schválen nový ÚP, nebudou platit regulativy a pokud tvrdíte, že někdo způsobil obci škodu, musíte ji specifikovat a případně vyčíslit, řekněte konkrétně jakou a v jaké výši, jen mít pocit, že tomu tak je není relevantní argumentace. Do diskuse opět vstupuje JUDr. Sup: škodu obci způsobila vláda ODS na obci v minulých volebních obdobích, když podepsala souhlas s výstavbou Velvarie místo plánovaného Domu pro seniory.

Starosta MVDr. J. Herčík, CSc. konstatoval, že p. M. Bradáč nepředložil důkazy k odvolání jeho osoby a že má pouze pocit.

JUDr. Sup požádal o prodloužení doby na diskusní příspěvek, aby byl dostatečný prostor pro vyjádření.

V 18:33:18 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "MVDr. Jan Herčík, CSc.") v tomto znění:

Zastupitelstvo souhlasí s délkou 10 minut na jednoho diskutujícího.

Hlasování

pro:	(10) MVDr. Jan Herčík CSc., Zdeněk Babka, Ivan Král, MUDr. Gabriela Hordóssyová, MgA. Václav Liška, Miroslav Bradáč, Ing. Luboš Langer, Bc. Daria Hrnčířová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., MgA. Kateřina Rosová
proti	(5) Ing. Marcela Helerová, Ing. Aleš Sedláček, Ing. arch. Adam Jech, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner
zdržel se:	(0)
nehlasoval:	(0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-8-2/23

zodpovídá: MVDr. Jan Herčík CSc.

Veřejnost (p. Čičko) : p. Bradáč naplnil skutkovou podstatu trestního činu pomluvy tím, že falešně obvinil MVDr. J. Herčíka, CSc., já sám podám trestní oznámení na p. Bradáče, vytknul Ing. A. Sedláčkovi, že mu zamítl stavbu schodiště, a dále prohlásil, že je zásadně proti odvolání MVDr. J. Herčíka, CSc. z funkce starosty.

Veřejnost (p. Beník): celá kauza se politicky začala formovat cca před třemi týdny z koalice, teď tento návrh na odvolání starosty předkládá opozice, vypadá to jako jakási transdohoda mezi koaliční partou a opozicí, před komunálními volbami jsem hovořil na ZO o kauze H-systém, p. Ing. A. Sedláčkovi jsem sdělil informace, které se týkají nabytého osobního majetku I. Krále, který I. Král neuvedl do majetkového oznámení, když si tu hrajeme na morální hodnoty, tak řekněte o co jde, kdo byl zodpovědný za ÚP za minulé volební období. I. Král se brání: nebylo to k věci, zvážím i já podání trestního oznámení na vaši osobu, některá vaše tvrzení nejsou pravda.

Bc. J. Kohoutová: jedná se o střet zájmů, nemá ho jen starosta, ale i ostatní členové rady, p. Herčík nejednal správně, nechť se k této kauze vyjádří p. Herčík a ostatní zastupitelé

MVDr. J. Herčík, CSc. na toto odpovídá: vyjádřím se až po skončení diskuse, rád si poslechnu názory ostatních kolegů a veřejnosti.

JUDr. Sup připomíná, že opozice zmiňovala, že p. I. Král je ve střetu zájmu, a starosta se p. I. Krále zastal a postavil se za něj, požaduje vyjádření I. Krále k návrhu na odvolání starosty.

I. Král: hlasování o odvolání starosty se zdržím, z důvodu, že nebylo správně postupováno při vydání stanoviska obce ke stavbě Patio. JUDr. Sup se dotazuje I. Krále v čem starosta pochybil?, I. Král reaguje: stavba měla být projednána v radě obce, je to vyhrazená pravomoc rady, stanovisko podepisuje statutár.

JUDr. Sup: proč se k této stavbě nevyjádřila stavební komise, když byla zřízena, je to poradní orgán rady. MgA K. Rosová konstatuje, že I. Král se měl možnost ke stavbě vyjádřit a předložit ji na radu obce. I. Král oponuje, že o tom nevěděl, že to na obec přišlo, reaguje MgA K. Rosová s tvrzením, že o tom I. Král a Ing. A. Sedláček věděli. Na otázku odpovídá I. Král: proč stavba nebyla projednána ve stavební komisi nevím, v té době jsem v této komisi nepůsobil, mělo to být projednáno na radě obce, což nebylo. Zástupce z řad veřejnosti se ptá, proč tomu tak nebylo. MVDr. J. Herčík reaguje: Když jsem chtěl tuto stavbu projednat na radě obce, I. Král mi řekl, že tento bod stáhneme z programu, že se to teď nehodí projednávat, a jestli I. Král teď tady tvrdí, že o ničem nevěděl, tak to není pravda. I. Král: nechtěl jsem tuto stavbu projednávat v radě obce těsně před volbami, z důvodu, aby nebylo označováno sdružení Naše Horoměřice, že si schvalují na RO stavby těsně před volbami, a dál jsem o tom nevěděl, nebylo to připraveno k projednání na radu obce, byl jsem požádán jen o to, abych podepsal souhlasné stanovisko obce. MVDr. J. Herčík, CSc. dodává, že za ním byl Ing. A. Sedláček s tím, že se to musí projednat v radě obce, já chtěl stavbu projednat v RO, ale I. Král nechtěl z již uvedených důvodů. Veřejnost se dotazuje, proč na to Ing. A. Sedláček nereagoval. Vyjádření Ing. A. Sedláčka: za agendu stavební jsem nebyl zodpovědný, já podepisoval pouze uzavřené smlouvy se stavebníky na příspěvek na infrastrukturu, než obec vydá souhlas se stavbou, musí řešit se stavebníkem parkovací místa a další věci, nejsem schopen sám posoudit, jak tato stavba zasáhne obec, předpokládám, že pan starosta má důvody pro neprojednání, několikrát jsem se ho ptal, jestli tento materiál půjde na projednání do rady obce, že se to dá stihnout ještě projednat v radě obce do voleb; dále jsem předpokládal, že pan starosta nemá zájem projednat tuto stavbu v radě obce a to z jakýchkoliv důvodů.

MVDr. J. Herčík, CSc.: ano, odmítal jsem podepisovat smlouvy na příspěvek od stavebníků, protože nesouhlasím s výší poplatku, která se vymáhá po stavebnících, je to protizákonné. Ing. A. Sedláček se brání: jen jsem podepisoval to, co zastupitelstvo schválilo svým usnesením.

Bc. D. Hrnčířová: zjistila jsem, že nemáme platný ÚP, ODS a STAN měli k navrhovanému ÚP námitky, tím se jeho schválení zdrželo, nyní platí nový zákon, ÚP se musí elektronizovat, což

znamená další zdržení schválení ÚP, to měli všechno řešit radní, nestalo se tak, teď se nemůžeme na ÚP odvolávat, stavební úřad ve Velkých Přílepech rozhodne, jaká stavba se může postavit, to je v pořádku, ovšem není v pořádku, že není územní plán obce.

Veřejnost (Žáček): kdo za to může, za tuto situaci, nabyl jsem dojmu, že se na obci nic nedělá, kdo přijal písemnost?, kdo ji měl k vyřízení ?, proč obec nereagovala? MVDr. J. Herčík CSc.: v těchto složkách je uvedeno kdo dostal písemnost přidělenou k vyřízení, komu a kdy se písemnost předávala, jasné je, že se tato věc nechtěla projednávat. Opět zazněly otázky z řad veřejnosti: Kdo za to může, kdo to nechtěl projednávat? JUDr. Sup: hrajeme si tu na morálku, kdo se jak zachoval, v obci se má stavět Kaufland 400 bytů u šroťáku, Penny, p. Šídlo má stavět 60 bytů, jak se s tím vypořádáte?, ale vy dnes pranýřujete Herčíka, ptám se, kde jsou vaše morální hodnoty? Veřejnost (pí Čacká) bude se projednávat na obci až pan Šídlo bude stavět byty nebo to půjde rovnou na stavební úřad Velké Přílepy? a jakým způsobem to chce obec řešit?.

Veřejnost (Čičko) se ptá: jak ohrozí obec Horoměřice moje plánovaná stavba schodiště u mého RD? proč jste mi to 3x zamítli? Ing. A. Sedláček vysvětlil důvody proč byla žádost odložena.

MgA K. Rosová se dotazuje, zda platí koaliční smlouva se STANem, koaliční spolupráce nefunguje, pokud ji STAN chce vypovědět, neproběhlo smířčí řízení, jak je deklarováno v koaliční smlouvě. Na prohlášení Ing. A. Sedláčka, že ztratil důvěru v koaličního partnera reaguje Mgr. Pekárková: Pokud ztratíte důvěru v koaličního partnera, tak musíte učinit formální kroky. JUDr. Sup: STAN si hraje na morálku, co je to za morálku?, že se nechají zvolit do funkcí a pak utéct z funkcí jak malí kluci, to je amorální, rezignovali na zvolené funkce, aniž by vypověděli koaliční smlouvu, co to je za morálku?, morální povinnost je záležitost projednat a zklidnit situaci, mění se zde výsledky komunálních voleb, když odvoláte Herčíka, tak budou nové volby.

Bc. D. Hrnčířová: V koaliční smlouvě jsou dány jasné kroky pro odstoupení, nic z toho ještě STAN neudělal, jediné co jste udělali, jste rezignovali na své funkce. Naše Horoměřice se STANem chtělo jednat, ale STAN schůzku zrušil, nechtěli jste s námi jednat.

Zástupce z veřejnosti by zajímalo, zda jestli bude vyvolané taky takové haloo i u dalších staveb, co se budou v obci stavět, nyní dehonestujete MVDr. J. Herčíka, CSc. a měli byste měřit všem stejným metrem (např. při stavbě p. Šídla apod.), dále vznáší otázku, jak bude obec postupovat se stavebníky, když není ÚP. Na to reaguje Ing. A. Sedláček a objasňuje postup obce při povolování staveb v obci, podotýká, že některá oznámení o zahájení řízení povolování staveb se na OÚ Horoměřice ani nedostanou k projednání, a ty o kterých je obec informována od SÚ Velké Přílepy projedná rada obce, ale stavební povolení vydává SÚ Velké Přílepy, obec vydává souhlasné nebo nesouhlasné stanovisko se stavbou. U stavby Patio si to stavebník podmínil tím, že zaplatí za pozemek prodávajícímu až bude mít stavební povolení na příslušnou stavbu.

Veřejnost (Kášek): 20 let jsem byl na obci starostou, dnes tato situace nemá řešení, bude-li starosta odvolán či ne je v tuto chvíli asi jedno, obec nyní nefunguje, nemá radu, navrhuji, aby ostatní členové rady odstoupili nebo byli odvoláni, starosta by byl ponechán ve funkci pro fungování obce; navrhuji, aby se strany sešly a dohodly, a na dalším jednání ZO se zvolila nová rada, prioritou je, aby se věci posunuly, je třeba dovolit novou radu a případně najít způsob jak vyvolat nové komunální volby, což je dlouhodobý proces, v této přechodné době by bylo dobré mít radu obce, která zajišťuje chod obce a do případných nových komunálních voleb obec spravuje.

Veřejnost (Mgr. Pekárková) se dotazuje zastupitelů za STAN, zda platí nebo neplatí koaliční smlouva s NH. Bc. D. Hrnčířová přečetla vybrané pasáže z textu koaliční smlouvy, kde jsou uvedeny postupy pro rozvázání koaliční smlouvy, opět se ptá, zda koaliční smlouva platí nebo neplatí. Mgr. Pekárková dodává, že z koaliční smlouvy lze odstoupit dohodou, na to reaguje Ing. A. Sedláček, že koaliční smlouva je politická deklarace. Veřejnost (Mgr. Pekárková) : prohlásil jste p. Vernere, že v případě pochybení člena NH nemůžete setrvat v koalici, ptám se opět zda koaliční smlouva platí či neplatí a nebo ji tady před svědky vypovídáte? Na to reaguje JUDr. Sup : vy máte uzavřenou koaliční smlouvu, vypovědět ji můžete jen dohodou, jinak platí. Ing. A. Sedláček: necítím se být vázaný koaliční smlouvou z důvodů již uvedených. MgA. K. Rosová: chcete dodržovat morálku, ale nedodržujete

zákony?. JUDr. Sup požaduje vyjádření koaličních partnerů. Bc. D. Hrnčířová: v koaliční smlouvě jsou popsány kroky, které by vedly k rozvázání koaliční smlouvy, v tuto chvíli jdou lhůty, obec zůstává stát. MgA. K. Rosová: obec tímto jednáním poškozuje Ing. A. Sedláček. Názor JUDr. Supa, že by měli dát návrh na odvolání Ing. A. Sedláčka, ohrožuje svým jednáním chod obce.

Veřejnost (Sadílek): ve stavebním zákoně je uvedeno, že o větších investičních záměrech by mělo rozhodovat ZO, což se nestalo, dále vyčetl starostovi, že je na situačním plánu podpis MVDr. J. Herčíka, CSc. Starosta oponuje tím, že na situačním plánu stavby Patio je jeho podpis, ale jako vlastníka nemovitosti a ne starosty obce. Veřejnost (Sadílek): obec se o stavbě dozvěděla až když SÚ Velké Přílepy zveřejnil oznámení o územním řízení, ve stavební komisi to nebylo projednáno, neprojednávala ani stavbu Kauflandu, Šídla, Hasičské zbrojnice; mělo by se zvolit nové vedení.

Veřejnost (JUDr. Sup) v obci neplatí ÚP, což potvrdilo i ORP Černošice, každý si tu v obci může stavět co chce, obec nemůže být ze stavebního řízení vyloučena. MUDr. G. Hordóssyová poprosila přítomné, aby se nebavili mezi sebou a vznášeli své dotazy přímo na zastupitele.

MgA. M. Verner: starosta je zmocněncem pro přípravu ÚP, ze strany p. Herčíka byly porušeny dohody, se kterými jsme šli společně do voleb, koaliční partner lhal do očí, můj podpis na koaliční smlouvě je učiněn z nevědomosti jednání koaličního partnera (NH). MVDr. J. Herčík, CSc. dodává, že zpracováním územního plánu v minulém volebním období byl pověřen I. Král.

Do diskuse vstoupila Bc. J. Kohoutová svým návrhem: jednání ZO již trvá přes 2 hodiny k jednomu bodu a posun není žádný, odvolejte se všichni, což obec paralyzuje minimálně na půl roku, ukončete toto jednání, svolte si schůzky s koaličními partnery a svolte další zasedání ZO, na kterém budete řešit novou radu obce. Na tento návrh reaguje Bc. D. Hrnčířová: my NH jsme vyzývali koaličního partnera k jednání, odmítl ho, bylo nám sděleno, že se vše vyřeší na dnešním jednání ZO.

JUDr. Sup objasnil jak se tvořil ÚP a co ho zdrželo ve schvalovacím procesu, z velké části ÚP zpracovávala opozice, jsou v něm změny (rozšíření o lokalitu Z23).

Ing. M. Helerová: koaliční smlouvu s NH jsem nepodepsala, rozhodla jsem se tak svobodně a na základě toho, že mě práce v koalici za předchozí 4 roky nepřesvědčila o tom, že bych měla v této spolupráci s NH pokračovat.

MVDr. J. Herčík, CSc. se vyjádřil k odvolání své osoby z funkce starosty slovy: respektuji právo opozice vyvolat jednání o mé odvolání z funkce starosty, problém stavby domu Patio je zástupný problém, nic nezákonného jsem neudělal, a nemůžete to ani prokázat (viz předešlé diskusní příspěvky), jen jsem prodal svůj starý dům. Připomněl jak pomáhal v obci v době covidu - organizací očkování, pomoc sociál. slabším (seniorům, samoživitelkám apod.), při zvýšení cen za energie a inflace, provozováním veterinární kliniky. Na závěr poděkoval všem zaměstnancům OÚ a spolupracovníkům za spolupráci a prohlásil, že by byl rád, kdyby obec pracovala na opravdových problémech obce.

Veřejnost (Danielisová) požádala všechny členy NH o vyjádření se k odvolání starosty.

MgA K. Rosová navrhla stažení bodu o odvolání starosty z programu, starosta ještě jako občan obce dávno sloužil obci, ještě před tím než byl zvolen starostou obce.

Vyjádření Ing. arch. A. Jecha: jakmile jsem se o projektu dozvěděl, tak jsem jednal, nic nezákonného se dle mého soudu nestalo a vyjádřil podporu pana starosty. je připravena plánovací smlouva s developerem stavby Patio, ale vzhledem k vzniklé situaci jsem již další jednání s developerem zastavil. Mgr. Pekárková k tomu dodává: plánovací smlouvou lze dosáhnout dohody s developerem na všem, co obec požaduje. Ing. arch. A. Jech: veškeré podněty a připomínky ke stavbě Patio předám stavební komisi a pak bude vše postoupeno RO k projednání, z usnesení RO vyplývá, že RO si vyhradila právo na projednávání stavebních záměrů o více než 3 bytových jednotkách.

Ing. L. Langer: koalice vůbec nefunguje, my jsme v opozici, naše právo je navrhnout odvolání starosty, obec je úplně paralyzovaná, je třeba navrhnout někoho, kdo bude pověřen řízením obce.

Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., prohlásil, že se o kauze stavby Patio dozvěděl koncem ledna 2023, komunikace v rámci NH nefunguje, ani od RO.

MgA. K. Rosová opět podává návrh na stažení bodu o odvolání starosty.

Bc. J. Kohoutová uvádí, že se nikde nezveřejnila informace o rezignaci Ing. A. Sedláčka a MgA. M. Verner, občané nebyli informováni, že není RO.

MVDr. J. Herčík, CSc. prohlásil: neudělal jsem nic nezákonného a proti obci, je to zástupný problém pro mé odvolání.

Ing. L. Langer podal návrh na odvolání MVDr. J. Herčíka, CSc. z funkce starosty tajným hlasováním.

V 20:38:30 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "L. Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo určuje způsob hlasování o odvolání MVDr. Jana Herčíka, CSc. z funkce starosty tajným hlasováním.

Hlasování

pro: (9) MVDr. Jan Herčík CSc., Ing. Aleš Sedláček, Zdeněk Babka, MUDr. Gabriela Hordóssyová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner, Miroslav Bradáč, Ing. Luboš Langer
proti (5) MgA. Kateřina Rosová, Ing. arch. Adam Jech, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Marcela Helerová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D.
zdržel se: (1) Ivan Král
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-9-2/23

zodpovídá: Ing. Luboš Langer

termín: 14. 4. 2023

V 20:50:46 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Miroslav Bradáč") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce odvolává MVDr. Jana Herčíka CSc. z funkce starosty obce Horoměřice.

V 20:48:11 bylo zahájeno tajné hlasování.

Nyní proběhlo tajné hlasování o odvolání MVDr. J. Herčíka z funkce starosty. Ing. L. Langer - člen volební komise vyhlásil výsledek tajného hlasování o odvolání MVDr. Jana Herčíka, CSc. z funkce starosty.

Hlasování

pro: 8
proti 6
zdržel se: 1
nehlasoval: 0

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-10-2/23

zodpovídá: Miroslav Bradáč

termín: 14. 4. 2023

V 20:50:46 bylo ukončeno tajné hlasování.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:51:11

Po odvolání MVDr. Jana Herčíka, CSc. z funkce starosty obce se funkce předsedajícího ujal místostarosta I. Král, a připomněl, že je třeba řešit technické věci, kdo bude za obec podepisovat bank. účet (výplaty, faktury, platby vyplývající z uzavřených smluv apod.), prohlásil, že zatím oprávnění k podpisu mám on, MVDr. J. Herčík, CSc. a Ing. A. Sedláček.

5. Návrh změny programu

V 21:01:16 Ivan Král. podal návrh změny programu:

Zastupitelstvo zařazuje na program jednání bod Pověření k zastupování starosty

Hlasování

pro: (15) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, MVDr. Jan Herčík CSc., MUDr. Gabriela Hordóssyová, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner

proti (0)

zdržel se: (0)

:

Návrh byl přijat

6. Pověření k zastupování starosty (bod číslo 11)

Předkladatel: Ivan Král

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:04:08 (zvuk. záznam 3:02:11 - 3:21:39)

Diskuze zahájena v 21:04:08

V 21:07:12 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Ivan Král") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce pověřuje místostarostu Ivana Krále zastupováním starosty pouze v rozsahu daných zákonem do příštího zasedání zastupitelstva.

Hlasování

pro: (12) Ing. Aleš Sedláček, Zdeněk Babka, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Miroslav Vidner, MgA. Václav Liška, Ing. Marcela Helerová, MgA. Martin Verner, Ing. arch. Adam Jech, Miroslav Bradáč, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D.

proti (1) MgA. Kateřina Rosová

zdržel se: (2) MVDr. Jan Herčík CSc., Ivan Král

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-11-2/23

zodpovídá:

termín: 31. 3. 2023

Ing. A. Sedláček požaduje, aby součástí pověření bylo stanovení, co bude smět podepisovat.

V 21:23:06 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Ivan Král") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce pověřuje MVDr. Jana Herčíka, CSc. a Ing. Aleše Sedláčka k spolupodepisování s Ivanem Králem bankovních operací souvisejících s úhradami platů, energií a závazků, vyplývajících z uzavřených smluv se splatností do 12.4.2023. Toto pověření je platné do

Hlasování

pro: (14) MgA. Kateřina Rosová, Ing. arch. Adam Jech, Miroslav Vidner, Zdeněk Babka, MgA. Václav Liška, Ing. Luboš Langer, MgA. Martin Verner, Ivan Král, Miroslav Bradáč, Ing. Aleš Sedláček, Bc. Daria Hrnčířová, MUDr. Gabriela Hordóssyová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ing. Marcela Helerová

proti (0)

zdržel se: (1) MVDr. Jan Herčík CSc.

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-12-2/23

zodpovídá:

termín: 31. 3. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:23:36

Ing. A. Sedláček podal návrh na ukončení jednání ZO a navrhnout termín příštího jednání ZO.

7. Ukončení jednání zastupitelstva (bod číslo 12)

Předkladatel: Ing. Aleš Sedláček

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:27:13 (zvuk. záznam 3:25:16 - 3:27:59)

Diskuze zahájena v 21:27:13

V 21:29:40 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Aleš Sedláček") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce souhlasí s ukončením jednání zastupitelstva a neprojednané body dle schváleného programu budou projednány na příštím jednání zastupitelstva.

Hlasování

pro: (15) Zdeněk Babka, MgA. Kateřina Rosová, Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, MVDr. Jan Herčík CSc., Miroslav Bradáč, MUDr. Gabriela Hordóssyová, MgA. Václav Liška, Ing. Marcela Helerová, Ing. arch. Adam Jech, MgA. Martin Verner, Bc. Daria Hrnčířová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Miroslav Vidner, Ing. Luboš Langer

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-13-2/23

zodpovídá:

termín: 31. 3. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:29:56

Na závěr zasedání ZO V. Kášek doporučil zastupitelům, aby nevytvářeli nové koaliční smlouvy, aby hledali funkční většinu mezi sebou.

8. Volba místostarosty (bod číslo 5)

Projednání bodu bylo odloženo.

9. Volba člena rady obce (bod číslo 6)

Projednání bodu bylo odloženo.

10. Rozhodnutí o způsobu volby místostarosty a člena rady (bod číslo 4)

Projednání bodu bylo odloženo.

11. Zprávy z rady (bod číslo 8)

Projednání bodu bylo odloženo.

12. Různé a diskuse (bod číslo 9)

Projednání bodu bylo odloženo.

13. Závěr (bod číslo 10)

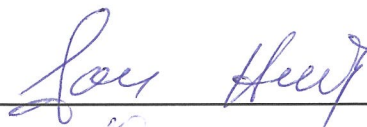
Projednání bodu bylo odloženo.

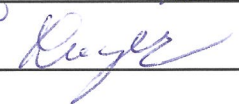
Jednání ukončeno 31.03.2023 v 21:30:44

Ověřeno ověřovateli:

1) 11. 4. 2023 10:18 MVDr. Jan Herčík CSc.

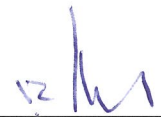
2) 11. 4. 2023 10:28 Ing. Luboš Langer





Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):



Místostarosta(ka):