



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 9/2023

Obec Horoměřice

datum: 13. 12. 2023, čas: 18:00 - neanonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (14) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, MVDr. Jan Herčík CSc., Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) MUDr. Gabriela Hordóssyová

Hosté:

Předsedající: Ing. Luboš Langer

Přítomno je 14 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 13.12.2023 v 18:01:23

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:01:43 (zvuk. záznam 0:00:10 - 0:04:56)

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: Ing. Marcela Helerová, Zdeněk Babka

Mandátová a volební komise:

Ověřovatelé: Miroslav Vidner, Ing. Aleš Sedláček

Diskuze zahájena v 18:01:43

MgA. K. Rosová nesouhlasí, aby druhým ověřovatelem zápisu byl M. Vidner. Jako důvod uvedla, že by to měl být někdo z opozice.

Starosta žádá opozici o navržení osoby na funkci ověřovatele, Bc. Hrnčířová navrhuje MgA. K. Rosovou. Starosta dal hlasovat o určení druhého ověřovatele Ing. A. Sedláčka. Všichni přítomní zastupitelé v počtu 14 byli pro. Pak proběhlo hlasování o určení M. Vidnera jako druhého ověřovatele zápisu s výsledkem hlasování 9 pro, Návrh byl přijat a M. Vidner byl určen jako druhý ověřovatel zápisu.

Předsedající dal hlasovat o jednotlivých členech komisí:

Hlasování

pro: (11) MgA. Martin Verner, Zdeněk Babka, Ivan Král, Miroslav Bradáč, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Václav Liška, Ing. Luboš Langer, Ing. Marcela Helerová, Miroslav Vidner, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ing. arch. Adam Jech

proti (2) MVDr. Jan Herčík CSc., MgA. Kateřina Rosová

zdržel se: (1) Bc. Daria Hrnčířová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

V 18:06:20 přišel MUDr. Gabriela Hordóssyová, přítomno 15 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (15) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, MUDr. Jan Herčík CSc., Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner, MUDr. Gabriela Hordóssyová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:06:29

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:06:35 (zvuk. záznam 0:05:02 - 0:06:49)

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Ověření zápisu z jednání zastupitelstva č. 8/2023
4. Prezentace záměru výstavby bytového domu U dubu
5. Návrh rozpočtu obce Horoměřice na rok 2024
6. Revokace schválení RO č. 8/2023
7. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
8. Schválení daru od Letiště Praha
9. Závěry Kontrolního výboru č.2 - vypořádání, přijatá opatření
10. Zprávy z rady
11. Různé a diskuse
12. Závěr

Diskuze zahájena v 18:06:35

V 18:08:12 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Luboš Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky se změnou pořadí projednávání bodů:
- bod č. 4 se zařazuje za bod č. 2

Hlasování

pro: (15) MgA. Kateřina Rosová, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, Bc. Daria Hrnčířová, Miroslav Bradáč, Ivan Král, MgA. Martin Verner, MUDr. Jan Herčík CSc., Ing. Aleš Sedláček, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ing. Marcela Helerová, Miroslav Vidner, Zdeněk Babka, Ing. arch. Adam Jech, MUDr. Gabriela Hordóssyová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-65-9/23

zodpovídá:

termín: **IHNED** (13. 12. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:08:22

3. Prezentace záměru výstavby bytového domu U dubu (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:08:35 (zvuk. záznam 0:07:02 - 1:32:32)

Důvodová zpráva:

Prezentace záměru výstavby BD U dubu na pozemku č. parc. 82/24, k. ú. Horoměřice

Zástupci investora a inženýringu a autoři projektu prezentovali záměr výstavby bytového domu U Dubu - projektovou dokumentaci, která navazuje na studii a která byla obcí odsouhlasena. V této projektové dokumentaci je navýšena stavba - BD o jedno patro -podkroví, výška stavby v průčelí je stejná jako stávající objekt. Projektant uvedl, že bytový dům bude mít 42 bytových jednotek, budou navýšeny park. místa na počet 49 park. míst, z toho 5 park. míst před domem, dešťová voda bude svedena do rybníka, a to z důvodu, že není možné zajistit na ploše objektu vsakování. Zástupce investora zmínil práci stavebníka (p. Šídla) pro obec, např. investice do komunikací, zastávky MHD, plánovaná obnova komunikace K Rybníku. Projektant uvedl, že stavba je čistě obytná, na pozemku se nachází dub, který je chráněný, je to veřejně přístupná dominanta obce.

Diskuze zahájena v 18:08:35

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. M. Helerová, projektant, MVDr. Jan Herčík CSc., Ing. Marcela Helerová, MgA. Kateřina Rosová, Bc. D. Hrnčířová, M. Bradáč, MgA. V. Liška, Ing. L. Langer, Ing. Sedláček, Veřejnost, Bc. J. Kohoutová, MUDr. Gabriela Hordóssyová

MgA. K. Rosová se dotazuje projektanta stavby, zda má číslo rady, kde to bylo schváleno. Projektant sděluje, že číslo vyjádření obce je OHOU/5615/2022 ze 13.12.2022 a RO ze dne 25.11.2022. Ing. M. Helerová se dotazuje na procento zastavěnosti, je jí sděleno zástupcem stavebníka, že je 42,75%. a že to splňuje vyhlášku. Ing. M. Helerová se dále dotazuje projektanta, zda svod dešťové vody do rybníka je správné řešení? Odpovídá p. Benda, že byl proveden hydrogeologický průzkum, který prokázal vysokou hladinu spodních vod, není jiné řešení, legislativa to umožňuje provést odvod dešťové vody do vodoteče, vodohospodáři k tomuto řešení vydali kladné stanovisko. Ing. M. Helerová se dotazuje, jak bude probíhat demolice objektu vzhledem k chráněnému dubu na pozemku, projevila obavu, aby v průběhu stavby nedošlo k jeho poškození, a táže se, jak bude dub chráněn. Projektant sděluje, že obdrželi demoliční souhlas, kde jsou stanoveny podmínky ohledně chráněného dubu, proběhlo místní šetření, začala demolice vnitřku objektu, dub se obestavěl do výšky 3 m, po obvodu ochranného pásma dubu bude oplocení do výšky 2 m a v tomto pásmu bude zakázána jakákoliv stavební aktivita. MVDr. J. Herčík, CSc. se ptá, v jaké výšce obvodu stromu se počítá ochranné pásmo, kolik je to cm a do jaké vzdálenosti to zasahuje? Reaguje projektant, že vycházeli ze stanoviska, které vydalo ŽP Roztoky a vzdálenost je 10 m. Bc. D. Hrnčířová se dotazuje, zda mají zpracovaný geologický posudek? Odpovídá projektant, že to byla podmínka stavby (pro zpracování studie), za jakých podmínek bude provedena demolice objektu, byl vypracován posudek. MVDr. J. Herčík, CSc. upozorňuje, je to ve svahu, že zde byla studna, ze které se čerpala voda do rybníka a do statku, a dotazuje se, jestli bude tento rezervoár vody zachován. Projektant: "Během průzkumu studna objevena nebyla, studna je na pozemku Premonstrátů". M. Bradáč se vložil do diskuse, že ochranné pásmo kolem stromu je stanoveno na 10 m, a neměla by tam probíhat žádná stavební činnost, a dotazuje se, jakým způsobem se bude provádět zásobování stavby? Odpověď: "Zásobování stavby bude z přední čelní strany ul. K Rybníku, podél jižní hranice pozemku. M. Bradáč dodává, že obyvatelé sousedních parcel budou touto stavbou značně zasaženi (omezeni). Bc. D. Hrnčířovou zajímá, jak dlouho bude stavba trvat? Odpovídá projektant, že cca 24 měsíců, nejvíce zatěžující období stavbou bude trvat 6 měsíců. MgA. V. Liška se dotazuje, jak tomu má rozumět, že cestu stavebník uvede do původního stavu, jestli to bude stále ta prašná cesta? Odpověď: "Komunikace bude obnovena stavebníkem a zpevněna asfaltem, od ul. K Ovčínu k místu plánované stavby, jedná se o jednopruhovou obousměrnou komunikaci. Ing. A. Sedláček dodává, že požadavkem obce bylo vybudovat obousměrnou komunikaci, což není obsaženo v PD. Projektant prohlašuje, že předložili PD na obousměrnou komunikaci, o tomto se vede samostatné stavební řízení. Radou obce (dále jen RO) byla schválena studie ke stavbě. MgA. K. Rosová upozorňuje, že RO nebyl schválen záměr stavby, RO pouze žádost stavebníka projednala a požaduje vybudování

obousměrné komunikace a uzavření plánovací smlouvy, a to není souhlas se stavbou. P. Šídlo se brání, že má souhlas se stavbou i silnicí od obce, s razítkem a podpisem, dohoda byla, že provede rozšíření komunikace, obec se bude ještě dohadovat s Premonstráty. MgA. K. Rosová si trvá na svém, že silnice je radou schválena, ale ne stavba. P. Šídlo znovu opakuje, že má stanovisko obce, že obec souhlasí se záměrem stavby. MgA. K. Rosová dodává, že stanovisko podepsal Ing. A. Sedláček, ale záměr se stavbou neschválila RO. Ing. A. Sedláček doporučuje MgA. K. Rosové, aby se obrátila s tímto dotazem na MVDr. J. Herčíka, CSc., který v té době byl starostou a byl přítomen na jednání RO, když se stavba BD projednávala. MgA. K. Rosová opět tvrdí, že stavba nebyla schválena RO. MVDr. J. Herčík, CSc. připomíná, že na tomto místě stál rodný dům B. Roetzla, dům je v katastrofálním stavu, jde o proces schvalování a ne o stavbu jako takovou. Žádá o zachování studny a připomínky na B. Roetzla. Bc. J. Kohoutová se dotazuje, kudy povede staveništní doprava. Odpovídá jí projektant, že ulicí K Rybníku, Bc. J. Kohoutová namítá, že z jižní strany, od ČOVky je lepší varianta. Zástupce veřejnosti (pí. Čacká) se dotazuje na 300 let starý dub, který má 3 kmeny a který je státem chráněn. Dále se dotazuje, kdy se změnilo ochranné pásmo a kým bylo změněno, z 10ti násobku průměru kmene na 10 m a jestli stavebník ví, kam až sahají kořeny dubu? Konstatuje, že kdyby se dodržovaly zákony, tak na tom místě stavebník nic nepostaví. Odpovídá projektant, že ochranné pásmo si nechali stanovit, mají vyjádření odborníka z letošního roku a to respektují. Veřejnost (pí. Čacká) se stále dotazuje, kdo změnil ochranné pásmo stromu ze 30 m na 10 m? Projektant uvedl, že proběhlo místní šetření ohledně stanovení ochranného pásma a že mají stanovisko odborníka ze ŽP Roztoky. MgA. K. Rosová dodává, že rozhodnutí je ze dne 13. 4. 2023, v rozhodnutí je určeno ochranné pásmo pro chráněný dub na 10 m a podivuje se nad tím, jak to že o tom rada neví, když účastníkem řízení byla obec Horoměřice. Zástupce veřejnosti (pí. Čacká) poznamenala, že nechápe, proč si tento pozemek s objektem i chráněným dubem, nekoupila obec, a poznamenala, že obec Horoměřice se s tímto stromem může chlubit. Ing. M. Helerová se dotazuje, zda nedošlo ke změně zákona při stanovení ochranného pásma. MgA. K. Rosová upřesňuje, že došlo ke změně výkladu zákona. Veřejnost se dále dotazuje, proč v případě demolice objektu, nebyli osloveni sousedé, jestli s demolicí souhlasí, souhlas sousedů není a s demolicí se již začalo, kdo dal souhlas s demolicí objektu?. Projektant odpověděl, že mají všechna povolení k demolicí (demoliční výměr)., ve kterém jsou stanoveny podmínky demolice, těžká technika při demoliční práci jezdí od ČOV, ne přes ochranné pásmo chráněného dubu. Zástupce veřejnosti (pí. Čacká) stále zajímá, zda se vrátí zpátky ochranné pásmo dubu dle zákona, a podotýká, že těžká technika jezdí přes můstek. Odpověď stavebníka: "Těžká technika jezdí přes můstek i do ČOVky. Zástupce veřejnosti (pí. Čacká) se opět dotazuje, proč se změnilo ochranné pásmo a jestli obec bude dbát na ochranu dubu. P. Šídlo (stavebník) uvedl, že si nechal zpracovat geologický průzkum a určit ochranné pásmo stromu, je stanoveno vnitřní a vnější ochranné pásmo, stavba bude probíhat ještě o 10 m dál od hranice ochranného pásma, a prohlásil, že jeho zájem je ochránit strom (dub). MUDr. Gabriela Hordóssyová se dotazuje, zda se uvažuje o zvláštní péči o strom během stavby? Odpovídá projektant, že voda, co zachytí střechy objektu, bude využita pro závlahu stromu. MUDr. Gabriela Hordóssyová se dále dotazuje: "A v průběhu stavby?". Projektant přiznává, že to nenavrhovali, a že to můžou zahrnout do projektu. Do diskuse se vkládá Ing. A. Sedláček s poznámkou, že rada záměr stavby projednala a že je to přílohou bodu v zápisu jednání rady obce. MVDr. J. Herčík, CSc., se dotazuje, zda je připraven nějaký záchranný plán, když začne strom žloutnout a usychat. Projektant na tuto otázku reaguje, že to bude zahrnuto v projektu. Do diskuse opět vstupuje MgA. K. Rosová s poznámkou, že rada záměr stavby BD U Dubu projednala, ale neschválila a že Ing. A. Sedláček podepsal něco, co bylo projednáno a ne schváleno. Ing. A. Sedláček oponuje, že stanovisko obce k záměru stavby podepsal z pověření předchozího starosty MVDr. J. Herčíka, CSc. Bc. D. Hrnčířová požádala stavebníka p. Šídla o zaslání všech dokladů ke stavbě.

Zástupce veřejnosti požaduje uvést do zápisu: "Chci znát stanovisko obce a rady obce ke stavbě BD Rozmarýn, zda je kladné či nikoliv". Ing. A. Sedláček doplňuje o informaci, že podepsal smlouvu s developerem příspěvek na infrastrukturu obce, smlouva byla koncipovaná tak, že pokud stavebník postaví, tak vybuduje i chodník, obec souhlasila pouze s připojením na inž. sítě. Bc. D. Hrnčířová vznesla dotaz na starostu obce, jak chce hájit zájmy občanů obce, a zda obec vyzve přísl. orgány a vyvine nějakou aktivitu, aby vše bylo v pořádku a dle zákona. Ing. L. Langer slíbil, že budou příslušné

úřady a instituce obcí osloveni a obec Horoměřice s nimi zkoordinuje stanoviska.

Zástupce veřejnosti (pí. Čacká) se opět dotazuje proč a za jakým účelem se letos změnilo ochranné pásmo chráněného dubu? Starosta odpověděl, že obec (vedení obce) o této změně ochranného pásma nevěděla, že měla informaci pouze o demolici objektu, a přislíbil, že obec bude požadovat vyjádření ŽP z Roztok u Prahy, ohledně stanovení ochranného pásma dubu. Dále byla vedena diskuse ve věci procesního postupu stavby BD a demolice stavby. MgA. K. Rosová se dotazuje stavebníka p. Šídla, zda on žádal ŽP Roztoky o stanovení (vyměření) ochranného pásma? Odpovídá projektant, že o vyjádření a místní šetření k záměru stavby BD požádali oni, a také oni požádali odborníky o stanovení ochranného pásma z důvodu, že dub má 3 kmeny a aby bylo správně stanoveno ochranné pásmo, kvůli stavbě BD.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 4 - *Prezentace záměru výstavby bytového domu U dubu na vědomí.*

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:34:05

4. Ověření zápisu z jednání zastupitelstva č. 8/2023 (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:34:11 (zvuk. záznam 1:32:38 - 2:15:33)

Důvodová zpráva:

Jako ověřovatelé zápisu ze zasedání zastupitelstva obce č. 8 ze dne 8. 11. 2023 byli určeni Ing. Aleš Sedláček a Bc. D. Hrnčířová. Zápis k ověření byl ověřovatelům zaslán k ověření dne 15.11.2023. Ing. A. Sedláček ověřil zápis dne 17.11.2023. Bc. Daria Hrnčířová zaslala ověřovateli zpátky neověřený zápis dne 19.11.2023 ve 22.00 hod.(poslední den lhůty). Zápis odmítla ověřit s poznámkou, že zápis obsahuje mnoho nepřesností a chybných informací a že požaduje zápis přepracovat. Ověřovatelka Bc. D. Hrnčířová byla dne 20.11.2023 vyzvána k tomu, aby upřesnila, o které chyby a nepřesné informace se konkrétně jedná. Upřesnila pouze část svých výhrad, které byly do zápisu zapracovány. Ostatní výhrady blíže nespecifikovala. Zápis jí byl zaslán k ověření, který opět odmítla ověřit. Zápis byl zveřejněn bez ověření ověřovatelkou Bc. D. Hrnčířovou v zákonné lhůtě.

Kontrolu plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 8/2023 provedl starosta Ing. Luboš Langer, usnesení ZO jsou průběžně plněná. Zůstává nesplněn 1 bod, který je podmíněn schválením ÚP.

Diskuze zahájena v 19:34:11

Starosta Ing. L. Langer přečetl důvodovou zprávu a konstatoval, že vzhledem k tomu, že zápis č. 8 ze dne 8.11.2023 ověřovatelka Bc. D. Hrnčířová odmítla podepsat, tak je nyní na rozhodnutí ZO, zda akceptuje připomínky ověřovatelky Bc. D. Hrnčířové nebo bude souhlasit s obsahem zápisu, tak jak byl vyhotoven zapisovatelkou a zveřejněn v zákonné lhůtě.

Bc. D. Hrnčířová představila přepracovaný zápis z jednání ZO č. 8 ze dne 8.11. 2023 a podrobně u každého bodu zdůvodnila, proč požaduje doplnění zápisu. Dále prohlásila, že jí byl zápis z jednání ZO č. 8 zaslán k ověření až 7. den zákonné lhůty a že se domnívá, že informace, které do zápisu doplnila, jsou důležité a občané tak budou lépe informováni o čem se na ZO jednalo a diskutovalo.

Ing. L. Langer reagoval slovy, že připomínky ověřovatelky by byly do zápisu zapracovány, pokud by je ověřovatelka zaslala včas (v zákonné lhůtě), což se nestalo. Konstatoval, že zápis i bez těchto připomínek ověřovatelky Bc. D. Hrnčířové dává smysl. Ing. A. Sedláček doplňuje, že obec může zápis přibližovat doslovnému zápisu, ale byl dohodnutý nějaký kompromis, což zápis splňuje. Zkvalitňuje se technika záznamu, každý si může dohledat na záznamu, co ho zajímá, tak aby byla zachována informační hodnota. Bc. D. Hrnčířová poznamenává, že z videozáznamu není často slyšet část jednání. MgA. K. Rosová namítá, že zápis, který byl předložen k ověření není věrohodný, některé body jsou významově zkresleny, a že ověřovatel nemůže přepisovat celý zápis. Ing. A. Sedláček oponuje, že si oba vypracované zápisy porovnal a obsah zápisu zveřejněného. a toho, který ověřil není zkreslený a na tom si trvá. Ing. L. Langer doplnil, že zásadní je to, že Bc. D. Hrnčířová nedodala připomínky k zápisu včas (v zákonné lhůtě). Ing. A. Sedláček konstatuje, že pokud bude nově

vypracovaný zápis přílohou původního zápisu, je to matení občanů. MgA. K. Rosová opět namítá, že ověřovatelka Bc. D. Hrnčířová doplnila do zápisu zásadní informace.

MVDr. J. Herčík, CSc. podal protinávrh usnesení.

V 20:15:49 předsedající zahájil hlasování o protinávru usnesení "PA1" (navrhovatel: "J. Herčík") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce souhlasí s obsahem zápisu z jednání zastupitelstva č. 8/2023 ze dne 8.11.2023 pouze s doplněním připomínek druhého ověřovatele Bc. D. Hrnčířové, které budou přílohou zápisu.

Hlasování

pro: (5) MVDr. Jan Herčík CSc., Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Kateřina Rosová, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Ing. arch. Adam Jech

proti (9) Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., MgA. Martin Verner, Ing. Aleš Sedláček, Miroslav Bradáč, Ivan Král, MgA. Václav Liška, Ing. Marcela Helerová, Miroslav Vidner

zdržel se: (1) Zdeněk Babka

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 20:16:52 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Luboš Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce souhlasí s obsahem zápisu z jednání zastupitelstva č. 8/2023 ze dne 8.11.2023, tak jak byl předložen k ověření v zákonné lhůtě a zveřejněn z důvodu, že připomínky druhého ověřovatele nebyly dodány včas a zastupitelstvo obce je nepovažuje za zásadní.

Hlasování

pro: (9) Ing. Marcela Helerová, Ing. Luboš Langer, Ing. Aleš Sedláček, Ivan Král, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Zdeněk Babka, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Miroslav Bradáč

proti (5) MVDr. Jan Herčík CSc., MgA. Kateřina Rosová, Ing. arch. Adam Jech, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Bc. Daria Hrnčířová

zdržel se: (1) Miroslav Vidner

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-66-9/23

zodpovídá: Ing. Luboš Langer

termín: 27. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:17:06

5. Návrh rozpočtu obce Horoměřice na rok 2024 (bod číslo 5)

Předkladatel: Ivan Král

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:34:27 (zvuk. záznam 2:32:54 - 2:53:09)

Důvodová zpráva:

Rozpočet je koncipován jako schodkový, schodek je vyrovnáván přebytky z minulých let. Na příjmové stránce rozpočtu obec vychází z trendu roku 2023, který bude ovlivněn vládními změnami v určení daní.

Na výdajové stránce obec vychází z nutnosti pokrýt zvyšující se náklady na provozní (běžné) výdaje při zachování vysokého trendu investičních (kapitálových) výdajů. Nejvyšší položky na paragrafech

běžných výdajů jsou transfery našim školským zařízením a školní jídelně, dále sběr a svoz komunálních odpadů (§ 3722, § 3725), podstatně byly navýšeny výdaje na energie, včetně veřejného osvětlení (§ 3631). Na dokončení celkové rekonstrukce krovu a střechy historické části statku (zámečku) je připraveno 18 mil. korun (§3639). Další položky jsou připraveny na opravu silnic, chodníků a autobusových zastávek.

Na investice je vyčleněno okolo 130 mil. korun. Na paragrafu 3113 je připraveno 58 mil. pro řešení akutního nedostatku míst v naší základní škole. Finance jsou určeny pro investice do projektů na přístavbu základní školy, pro povinnou spoluúčasť v případě poskytnutí dotace, případně pro další potřeby k akutnímu navýšení prostor v ZŠ. Další kapitálové výdaje půjdou na projekt rozdělení splaškové a dešťové kanalizace, revitalizace rybníku Pod Luky II. Je také pamatováno v § 3639 na vybudování sídla obecního úřadu v objektu statku.

Návrh rozpočtu na rok 2024 v listinné podobě je k nahlédnutí u správce rozpočtu místostarosty Ivane Krále. Návrh rozpočtu na rok 2024 byl zveřejněn na úřední desce od 27.11.2023 do data konání zastupitelstva obce. Návrh rozpočtu na rok 2024 je přílohou zápisu.

Místostarosta I. Král podrobně okomentoval přílohy k tomuto bodu - návrh rozpočtu na rok 2024.

Diskuze zahájena v 20:34:27

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, MVDr. Jan Herčík CSc., Ing. Marcela Helerová, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Luboš Langer, Bc. J. Kohoutová, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Bc. J. Kohoutová se dotazuje na stav účtu obce Horoměřice. Odpovídá I. Král, že na spořicímu účtu má v současné době obec Horoměřice 146 mil Kč, na běžném účtu má obec Horoměřice 40 mil. Kč. MVDr. J. Herčík žádá o informaci, zda bude obec žádat o dotaci z kraje a státu na výstavbu Hasičské zbrojnice, když celkový rozpočet na stavbu je 40 -50 mil Kč. Odpovídá I. Král: "Asi 11 mil. Kč. obec obdrží od Kauflandu, obci darují pozemek na stavbu a Kaufland na své náklady pozemek zasítuje"..

Ing. M. Helerová se vyjádřila za finanční výbor, že FV doporučuje ZO schválit rozpočet obce Horoměřice na rok 2024, tak jak je navržen.

MgA. K. Rosová si stěžuje a požaduje uvést do zápisu, že nedostala k dispozici položkový návrh rozpočtu, tak jak o něj několikrát žádala.

MVDr. J. Herčík se dotazuje, kolik je 6 % v rámci jednoho rozpočtového opatření. I. Král. " Může se jednat i o částku až do výše 7 mil Kč". Bc. J. Kohoutová vysvětlila přítomným, co je závazný ukazatel a jak velké částky schvaluje ZO. MUDr. Gabriela Hordóssyová se podivuje nad tím, že Bc. J. Kohoutová je v rozpočtové problematice více orientovaná než rada a zastupitelé. Bc. J. Kohoutová uvedla, že se této problematice věnovala 16 let a byla členkou FV.

V 20:54:29 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Ivan Král") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Horoměřice schvaluje rozpočet na rok 2024 jako schodkový a v podobě druhového třídění příjmů a výdajů s odvětvovým členěním rozpočtové skladby, tj. paragraf s uvedením celkových příjmů a celkových výdajů za danou činnost (paragraf). Schodek rozpočtu bude kryt z přebytku minulých let.

Zastupitelstvo obce v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvaluje delegaci pravomocí pro provádění rozpočtových opatření na radu obce, a to v následujících vymezeních.:

Na straně příjmů neomezeně

Na straně výdajů neomezeně pro přesuny mezi závaznými ukazateli bez navýšení složky financování (tj. bez zvýšení schodku či snížení přebytku, bez změny celkového schváleného objemu rozpočtu)

Na straně výdajů pro zvýšení jednoho závazného ukazatele v hodnotě 6 % v rámci jednoho rozpočtového opatření.

Zastupitelstvo bude na nejbližším zastupitelstvu informováno o provedených rozpočtových opatření provedených v kompetenci Rady.

Hlasování

pro: (12) Ing. Marcela Helerová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Václav Liška, Ivan Král, Zdeněk Babka, Ing. Luboš Langer, Miroslav Bradáč, MUDr. Gabriela Hordóssyová, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ing. arch. Adam Jech

proti (0)

zdržel se: (3) MgA. Kateřina Rosová, Bc. Daria Hrnčířová, MUDr. Jan Herčík CSc.

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-67-9/23

zodpovídá: Ivan Král

termín: 27. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:54:42

6. Revokace schválení RO č. 8/2023 (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:54:56 (zvuk. záznam 2:53:23 - 2:56:23)

Důvodová zpráva:

Na zasedání rady dne 14.11.2023 bylo schváleno rozpočtové opatření č. 8/2023, a to usnesením č. UR-230-26/23. Na základě krajské kontroly bylo konstatováno, že rada schválila rozpočtové opatření mimo své kompetence, překročení kompetencí však bylo na příjmové straně, nejedná se tedy o porušení rozpočtové kázně, kterou navýšení na straně příjmů není, ale přesto bylo krajskou kontrolou doporučeno revokovat schválení RO č. 8/2023 a schválit ho opakovaně v rámci zastupitelstva. RO č. 8/2023 bylo vyvoláno především z důvodů významného navýšení příjmů oproti predikci a zároveň díky průtokové dotaci pro PO ZŠ. Detaily viz důvodová zpráva v příloze.

Diskuze zahájena v 20:54:56

V 20:57:45 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Luboš Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo revokuje schválení RO č. 8/2023 radou ze dne 14.11.2023 UR-230-26/23 a schvaluje RO č. 8/2023 dle návrhu.

Hlasování

pro: (15) Ing. Aleš Sedláček, Ivan Král, MUDr. Jan Herčík CSc., Ing. arch. Adam Jech, Ing. Luboš Langer, Ing. Marcela Helerová, MgA. Václav Liška, Miroslav Bradáč, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Miroslav Vidner, Zdeněk Babka, MUDr. Gabriela Hordóssyová, MgA. Kateřina Rosová, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Martin Verner

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-68-9/23

zodpovídá: Kateřina Vosičková

termín: 27. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:57:56

7. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:58:03 (zvuk. záznam 2:56:30 - 3:06:07)

Důvodová zpráva:

Návrh vychází ze vzoru MV ČR. Ponechává typy záboru dle dosud platné vyhlášky, výši některých poplatků mění. Nově definuje veřejná prostranství, podléhající poplatku a to jednak jmenovitě a jednak graficky vyznačená na mapě.

Diskuze zahájena v 20:58:03

K tomuto bodu se vyjádřili: Bc. Daria Hrnčířová, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MVDr. J. Herčík, CSc. MVDr. J. Herčík, CSc. se dotazuje, zda je sazba místního poplatku za parkovací místo stejná jako za parkovací místo na parkovišti ve dvoře? Ing. A. Sedláček: " Za parkování ve dvoře je sazba 500 Kč./ měsíc". I. Král doplňuje, že parkování ve dvoře je hlídáno a není to veřejné prostranství. Bc. D. Hrnčířová se ptá, pokud si zaplatí za parkovací místo, tak jestli jí ho obec vyznačí? I. Král odpovídá, že nikoliv, je to jen ceník, obec musí mít na tom parkovacím místě zájem, na parkovací místo nevzniká zaplacením poplatku nárok.

V 21:07:29 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Luboš Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku obce Horoměřice č. 4/2023, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, která nabývá účinností dnem 1.1.2024.

Hlasování

pro: (15) MVDr. Jan Herčík CSc., Ing. Aleš Sedláček, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Marcela Helerová, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Miroslav Vidner, MgA. Martin Verner, MgA. Václav Liška, Ing. arch. Adam Jech, Bc. Daria Hrnčířová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-69-9/23

zodpovídá: Ing. Luboš Langer

termín: 27. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:07:40

8. Schválení daru od Letiště Praha (bod číslo 8)

Předkladatel: Ivan Král

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:07:46 (zvuk. záznam 3:06:13 - 3:10:57)

Důvodová zpráva:

Letiště Praha hodlá obci Horoměřice poskytnout dar v hodnotě 2 000 000 Kč na opravu rybníka Pod Luky II.

Diskuze zahájena v 21:07:46

K tomuto bodu se vyjádřili: MVDr. Jan Herčík CSc., Ivan Král, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Bc. Daria Hrnčířová

MVDr. J. Herčík, CSc. se dotazuje v jaké fázi je dotace na rybník (Ing. Strouhal), je přislíbeno koofinancování rybníka? I. Král odpovídá: "Obec zkoumá dotační tituly, na vypsání dotačního titulu obec nedosáhne, z důvodu, že se nesmí v rybníku chovat ryby". doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D se ptá, jestli má Letiště stanoveny nějaké podmínky, za kterých může obci poskytnout finanční dar? Reaguje I. Král: "že nemá, podmínkou je schválení smlouvy a do konce příštího roku předložit vyúčtování, obec může požádat Letiště o prodloužení lhůty". MVDr. J. Herčík, CSc. dodává, že obec Horoměřice je nejvíce postižena zplodinami a spády z letového provozu tudíž je správné, že dostane

jako dar jednu z nejvyšších finančních částek.

V 21:12:20 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Ivan Král") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje přijetí daru od Letiště Praha, a. s. sídlem K letišti 1019/6, Ruzyně, 161 00 Praha 6, ve výši 2 000 000 Kč.

Hlasování

pro: (15) Ing. Marcela Helerová, Ing. arch. Adam Jech, Ing. Aleš Sedláček, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Miroslav Vidner, MVDr. Jan Herčík CSc., Ivan Král, MgA. Martin Verner, Ing. Luboš Langer, MgA. Kateřina Rosová, Miroslav Bradáč, Zdeněk Babka, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MUDr. Gabriela Hordóssyová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-70-9/23

zodpovídá: Ivan Král

termín: 27. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:12:30

9. Závěry Kontrolního výboru č.2 - vypořádání, přijatá opatření (bod číslo 9)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:14:02 (zvuk. záznam 3:12:29 - 3:33:08)

Starosta Ing. L. Langer zastupitelstvo seznámil s vypořádáním připomínek KV, které jsou přílohou zápisu.

Diskuze zahájena v 21:14:02

K tomuto bodu se vyjádřili: MVDr. Jan Herčík CSc., Ivan Král

MVDr. J. Herčík, CSc. připomenul, že i když není povinností OÚ zveřejňovat faktury, tak KV žádá faktury zveřejňovat, aby občané věděli, za co obec utrácí, a zmiňuje, že na jednáních RO byly vždy přílohou a členové RO do nich mohli vždy nahlédnout, byly fyzicky k dispozici. KV požaduje zveřejňovat Smlouvy a výběrová řízení, aby občané věděli, jak proces probíhá. Dále prohlásil, že je rád, že bude zřízena Redakční rada pro vydávání obecního časopisu Zpravodaj a že jeden radní nebude rozhodovat o tom, co se zveřejní v časopise a co ne, zmínil nejasnosti ohledně rekonstrukce ul. K Chotolu a U Studánky, k dotacím uvedl, že všechny dotační tituly, o které bylo požádáno byly rozpracovány za doby jeho starostování a že nově nebylo požádáno o žádnou dotaci. Se žádostí obce Horoměřice na MŠMT o dotaci na ZŠ se obec umístila na předposledním místě a nebylo jí vyhověno. Vypsanou dotaci na obnovu povrchu na Balon parku obec nevyužila, nezažádala. Prohlásil, že by byl rád, aby žádosti o dotace na obci dělal někdo, kdo tomu rozumí a kdo to umí. Požádal starostu, aby mu bylo vypořádání se závěry KV zasláno písemně a že na toto vypořádání se závěry bude KV reagovat.

I. Král upřesnil, že s dotací na ZŠ od MŠMT není obec mimo, jako důvod uvedl, že obec Horoměřice nepředložila ÚR, tak nedostala potřebný počet bodů, obec Horoměřice je stále v zásobníku žádostí, na všechny dotace obec Horoměřice nedosáhne, jsou stanoveny podmínky pro získání dotace; uvedl, že firma, se kterou obec uzavřela smlouvu na dotace je určená na konzultační služby a dotační pomoc, obec za tyto služby neplatí paušální částku,

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 9 - Závěry Kontrolního výboru č.2 - vypořádání, přijatá opatření na vědomí.

10. Zprávy z rady (bod číslo 10)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:35:10 (zvuk. záznam 3:33:37 - 4:04:20)

Důvodová zpráva:

Zápisy z jednání Rady obce č. 25 a č.26.

Diskuze zahájena v 21:35:10

K tomuto bodu se vyjádřili: MVDr. Jan Herčík CSc., Ing. Luboš Langer, Ivan Král, MgA. Kateřina Rosová, Miroslav Bradáč, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Bc. Daria Hrnčířová

MVDr. J. Herčík, CSc. se dotazuje, jaký je výsledek uzavřené smlouvy na vyhotovení koncepce dopravy v obci Horoměřice, kterou zpracovává ČVUT Praha, jsou už nějaké výsledky, záměry k použití? Ing. L. Langer: proběhlo měření dopravy v obci radary, jsou navrženy záměry, úpravy značení a křižovatek, je dohodnutá prezentace návrhů s besedou, aby se občané mohli seznámit s návrhy řešení. Dále se MVDr. J. Herčík dotazuje, zda projektovou dokumentaci na hasičskou zbrojnicu bude zpracovávat stejná firma? I. Král: ano, bude ji zpracovávat stejná firma, už je rozpracovaná, na zpracování prováděcí dokumentace probíhá poptávkové řízení, MVDr. J. Herčík, CSc. se podivuje nad tím, že rada obce schválila několik změnových listů na opravu střechy v Zámečku. I. Král: "Jsou to jednotlivé změny, konečná cena za změny bude obsažena v dodatku smlouvy č. 1, jedná se o celkovou částku ve výši cca 26 mil. Kč plus DPH i s navýšením (změnami), Dále se MVDr. J. Herčík vrací ke stavbě BD Rozmarýn, konstatuje, že rada obce souhlasila s napojením na síť, dne 17.5.2023 vydala obec souhlasné stanovisko a dne 23.5.2023 to rada obce projednávala. Vysvětluje Ing. L. Langer: stanovisko obce ke stavbě BD Rozmarýn vypracovala stavební technička dne 17.5.2023, RO stavbu Rozmarýn projednala dne 23.5.2023, 24.5.2023 toto stanovisko starosta podepsal a bylo odesláno až po projednání RO. MgA. K. Rosová se dotazuje, zda obec souhlasí se stavbou BD Rozmarýn a žádá sdělit číslo usnesení rady obce. Ing. L. Langer přečetl nahlas stanovisko obce ke stavbě BD Rozmarýn ze dne 17.5.2023, ve kterém jsou stanoveny podmínky obce Horoměřice. MgA. K. Rosová opět namítá, že rada obce tvrdila, že stavbu neschválila a ptá se zda obec souhlasí se stavbou či ne? Ing. L. Langer: "Obec si dala podmínky, za jakých může souhlasit se stavbou." MVDr. J. Herčík, CSc. se dotazuje kolik bylo vykastrovaných toulavých koček., starosta odpovídá, že žádná. MVDr. J. Herčík, Csc. uvádí, že mu nesedí částky uvedené v zápisech jednání RO za pořízení kontejneru Pol-point. M. Bradáč vysvětluje, že Policie měla požadavek na vybavení Pol-pointu topením a připojením na elektřinu. MVDr. J. Herčík, CSc. se ptá, kolik bylo vykastrovaných opuštěných koček, starosta odpovídá, že žádná. MVDr. J. Herčík, CSc. se podivuje nad tím, že se uzavřel dodatek č. 1 ke smlouvě na výstavbu Kauflandu, když smlouva už neplatí a je neplatná. Reaguje I. Král, že pokud je vůle obou smluvních stran na prodloužení smlouvy, je možné ji prodloužit dodatkem ke smlouvě, což potvrdili i právníci. MgA. K. Rosová namítá, že byla ZO projednána stavba Hasičské stanice a ne stavba Kauflandu, a namítá, že ZO neřeší smlouvu na Hasičskou stanici, ale smlouvu na Kaufland. Dále uvádí, že smlouva byla předložena ZO k projednání 2 hodiny před začátkem jednání ZO. Prohlašuje, že Smlouvu na stavbu Kauflandu neschvalovala. I. Král reaguje: "Smlouva na stavbu Hasičské stanice a Kauflandu byla schválena na RO a ZO". Bc. D. Hrnčířová konstatuje, že dodatek č. 1 ke smlouvě by mělo schválit ZO. MgA. K. Rosová navrhuje zrušit usnesení souhlasných stanovisek se stavbou Hasičské stanice a Kauflandu a vyhlásit referendum, zda to tu občané chtějí, zda chtějí investovat do stavby Hasičské stanice. I. Král: "Hasičská stanice může sloužit i pro okolní obce (součinnost s JSDH sousedních obcí), i pro občany obce, budou zde sály k širšímu využití". MUDr. Gabriela Hordóssyová uvádí, ať se hasiči neberou jako rukojmí, hasiči jsou v obci potřeba, místní JSDH usiluje o získání certifikace pro to, aby mohla zasahovat i v okolních obcích a připomněla práci hasičů při hašení požáru domova seniorů Fénix. Bc. D. Hrnčířová se dotazuje na výši příspěvku do rozpočtu obce, z uzavřené smlouvy s firmou NEVAJGLUJ a.s.. o úhradě nákladů na úklid a nakládání s odpady tabákových výrobků. a s firmou Procter & Gamble Czech Republic o úhradě nákladů na likvidaci a soustředování vybraného

plastového odpadu, odpovídá I. Král, že se jedná o částku v řádu set Kč, dále se Bc. D. Hrnčířová dotazuje na rozdíl částky za dokumentaci EIA, I. Král vysvětluje, že byla navíc vypracována studie na synergii.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 22:05:53

11. Různé a diskuse (bod číslo 11)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 22:06:10 (zvuk. záznam 4:04:37 - 4:54:05)

Důvodová zpráva:

Starosta oznámil termín jednání příštího zastupitelstva na 14.2.2024.

Diskuze zahájena v 22:06:10

K tomuto bodu se vyjádřili: MUDr. Gabriela Hordóssyová, MVDr. Jan Herčík CSc., MgA. Martin Verner, MgA. Kateřina Rosová, Miroslav Bradáč, Veřejnost 1, Bc. Daria Hrnčířová, Ivan Král, Zdeněk Babka

MUDr. Gabriela Hordóssyová se dotazuje, zda je podepsaná smlouva na přístavbu RD za školou, I. Král sděluje, že smlouva ještě není podepsaná. MVDr. Jan Herčík CSc. "Na obci byli představitelé fotbalového klubu se záměrem vybudovat v obci sportovní areál, jaký je výsledek, proč jim obec neodpověděla?" Reaguje I. Král, že obec jim odpověděla dokonce dvakrát, vybudování sportovního areálu souvisí se schválením ÚP, navrhovaný pozemek by se mohl využít i pro jiné účely, např. na vybudování svazkové ZŠ, je to vhodný pozemek pro MŠ i z důvodu dopravy. MVDr. Jan Herčík CSc. se ptá, zda má obec k dispozici pozemek na vybudování sportovního areálu? I. Král odpovídá, že obec se stavbě sportovního areálu nebrání, ale nemá vhodný pozemek.

MVDr. Jan Herčík CSc. se dotazuje členů ZO, jak poškodil obec, a kdo z nich pracoval pro obec Horoměřice 30 let? Ing. A. Sedláček prohlásil, že byl zklamaný jako koaliční partner. MgA. M. Verner odpovídá na dotaz otázkou na MVDr. J. Herčíka, CSc.: "Kdo stál za schválením souhlasu se stavbou Patio? Vy jste řekl, že s tím souhlasem nemáte nic společného a za týden jste tvrdil, že jste přikázal stavební techničce, aby souhlas obce se stavbou Patio podepsala ona. Já jsem se Vás ptal, kdo to řekl stavební techničce, aby podepsala souhlas se stavbou Patio. Lhal jste celé Radě obce. Stavba Patio se na Radě obce neprojednala, pokud jste si vyjednal podmínky s developerem a tyto podmínky se nesplnili (menší počet parkovacích míst, vyšší stavba) a vy jste si nechal podepsat stavební techničkou souhlas obce se stavbou, nebyly nastaveny rovné podmínky s developerem. MVDr. Jan Herčík CSc. se brání, že radě obce nebyla stavba Patio předložena k projednání, ačkoliv developer obec několikrát žádal o její projednání. MgA. M. Verner odvětil: " Měl jste to na jednání rady předložit k projednání vy".

M. Bradáč: V zájmu obce bylo vydat na stavbu Patio nesouhlasné stanovisko, na váš příkaz (rozuměno MVDr. J. Herčíka, CSc.) bylo vydáno souhlasné stanovisko obce, to považuji za poškození obce a dále žádost o stanovisko ke stavbě Rozmarýn obec obdržela 22.12.2022, v době kdy jste byl starostou, obec měla 60 dní na to reagovat, proč jste jako obec nevydal nesouhlasné stanovisko?" Žádná odpověď. "Proč jste nereagoval na žádost o stanovisko k BD Rozmarýn? Jako starosta jste o tom musel vědět!" MgA. Rosová podotkla, že je za to odpovědná celá rada obce. M. Bradáč uvedl, že s firmou VI. Group o stavbě BD Patio obec stále jedná.

Zástupce veřejnosti se ptá, co p. Herčík pro obec Horoměřice udělal? V době, kdy byl ve funkci starosty, tak byla obec mrtvá, nebyly vidět žádné změny, nic se v obci nedělalo. a léčit zvířata byla vaše práce". MVDr. Jan Herčík CSc. se brání, že senioři měli veterinární služby zadarmo, práce pro obec byly nastaveny v době mého starostování, v minulém volebním období, a až teď jsou vidět výsledky. 4 roky je krátká doba.

Bc. D. Hrnčířová: poukázala na zřízenou stavební komisi, která zasedala pouze jednou, a to kvůli stavbě Patio, a že již zastupitel M. Verner žádal o častější jednání stavební komise. I. Král: "Ano, jako předseda jsem ji nesvolal, v příštím roce se polepším, bude jednat častěji., jako důvod uvedl, že

nejsou připraveny projekty ke plánovaným stavbám". Bc. D. Hrnčířová upozornila na nesoulad zveřejněných videozáznamů z jednání ZO na webových stránkách obce, požádala o nápravu, a dále se dotazuje, zda už je dohoda s Premonstráty na rozšíření ul. K rybníku, a co Premonstráti požadují po obci za to, že se komunikace rozšíří. Reaguje I. Král, že je to v zájmu Premonstrátů, a požadují, aby rozšíření bylo součástí komunikace a aby ji vlastnila obec.

Bc. D. Hrnčířová upozorňuje na stížnost občanů na stav ul. Nebušická, dochází zde k poškození automobilů, proč to obec neřeší? I. Král: " V ÚP se zde plánuje značná výstavba, obec počítá s tím, že komunikaci tak vybuduje developer a bude předána obci." Ing. A. Sedláček doplňuje informaci, že obec komunikaci zpevnila, opravila, vyštěrkovala, obec žádnou škodu na autech zatím neřešila, obec komunikaci pravidelně opravuje, změna povrchu podléhá stavebnímu povolení.

MVDr. Jan Herčík CSc. upozorňuje na díry v ul. Velvarská a potřebu obnovit značení přechodu u ZŠ, reaguje Ing. A. Sedláček: "Obec díry v zastávkách a kanály opravuje, případně reklamuje na KÚ. Přechod u ZŠ se plánuje přestříkat, čeká se na vhodné počasí."

MgA. K. Rosová se dotazuje na uzavřenou darovací smlouvu se spol. Eurocorp, co obec zamýšlí s darovaným pozemkem? Ing. L. Langer odpovídá, že pokud obec převede část pozemku fy Eurocorp na stavební pozemky firma pak daruje obci 5 000 m², obec zde plánuje vybudovat MŠ, pozemky budou do ÚP zařazeny jako OV.

Bc. D. Hrnčířová požaduje zaslat odůvodnění od MŠMT na neschválenou dotaci na ZŠ

Z. Babka se obrátil na zastupitele z opozice a prohlásil: "Teprve teď se v obci něco dělá, vy jste tady nic nedělali a jenom házíte klacky pod nohy!".

Zástupce veřejnosti (M. Vacková) prohlásila, že jako občan má stejný pocit jako zastupitel Z. Babka, a souhlasí s jeho názorem, prohlásila, tady zastupitelé opozice jen koušou, štípou a hledají chyby, " Je jedno za koho tady sedíte, ale měli byste začít dělat společně, nedá se to tu poslouchat, vaše vystoupení je trapné, zbytečné, smutné, tento názor sdílí spousta lidí z obce, nezajímá mě dohady, co je a není zapsané v zápisu, ale důležité jsou činy".

MgA. K. Rosová reaguje slovy: "Nemluvte za lidi, ať sem ty lidí chodí a vy jste tu dobrovolně". MgA., K. Rosová připomněla, kolik je volilo lidí ve volbách a prohlásila "Jsme tedy lepší". Reaguje M. Vacková: "Nejste lepší, měli jste jen lepší kampaň, ne činy". MgA. K. Rosová si trvá na svém "Takže jsme lepší".

V 22:52:48 odešel Ing. Marcela Helerová, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (14) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, MVDr. Jan Herčík CSc., Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner, MUDr. Gabriela Hordóssyová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Ing. Marcela Helerová

Projednávání bodu bylo ukončeno v 22:55:38

12. Závěr (bod číslo 12)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 22:55:49 (zvuk. záznam 4:54:16 - 4:54:26)

Diskuze zahájena v 22:55:49

Starosta se všemi přítomnými rozloučil a popřál jim krásné a klidné prožití vánočních svátků.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 22:55:59

Jednání ukončeno 13.12.2023 v 22:56:37

Ověřeno ověřovateli:

1) 24. 12. 2023 08:58 **Ing. Aleš Sedláček**

2) 24. 12. 2023 08:24 **Miroslav Vidner**



Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):



Místostarosta(ka):


