



# ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 1/2025

## Obec Horoměřice

**datum: 5. 3. 2025, čas: 18:00 - anonymizovaná verze zápisu**

### Prezence:

Přítomni: (13) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner, Ing. Jan Klíma

Omluveni: (1) MgA. Václav Liška

Nepřítomni: (1) MUDr. Gabriela Hordóssyová

Hosté:

Předsedající: Ing. Luboš Langer

Přítomno je 13 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**Jednání zahájeno 05.03.2025 v 18:00:17**

## 1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:01:16 (zvuk. záznam 0:00:49 - 0:02:44)*

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: Ing. Aleš Sedláček, Zdeněk Babka

Mandátová a volební komise:

Ověřovatelé: MgA. Martin Verner, Ing. Marcela Helerová

Diskuze zahájena v 18:01:16

### Hlasování

pro: (13) MgA. Martin Verner, Ing. Marcela Helerová, Ing. Jan Klíma, Miroslav Bradáč, Zdeněk Babka, Ing. arch. Adam Jech, MgA. Kateřina Rosová, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Luboš Langer, Ing. Aleš Sedláček, Miroslav Vidner, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ivan Král

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat**

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:03:11*

V 18:03:22 přišel MUDr. Gabriela Hordóssyová, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. arch. Adam Jech, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner, Ing. Jan Klíma, MUDr. Gabriela Hordóssyová

Omluveni: (1) MgA. Václav Liška

Nepřítomni: (0)

## 2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:03:27 (zvuk. záznam 0:03:00 - 0:04:28)*

## Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Kontrola zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva
4. Volba předsedy kontrolního výboru
5. Granty pro oblast volného času dětí a mládeže na rok 2025 - rozhodnutí
6. Darovací smlouva ve prospěch obce - pozemek parc. č. 400/304, k. ú. Horoměřice
7. Odvolání místostarosty a radního Ivana Krále
8. Územní plán obce Horoměřice a projednání stížnosti na starostu Ing. Langeru ve věci schvalování územního plánu
9. Klimatizace do základní školy
10. Frekvence a program konání zastupitelstev obce
11. Úpravy centra obce
12. Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací pro dostavbu Základní školy Horoměřice
13. Dětské skupiny
14. Zprávy z rady
15. Různé a diskuse
16. Závěr

Diskuze zahájena v 18:03:27

V 18:04:44 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Luboš Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky

### Hlasování

pro: (13) MgA. Kateřina Rosová, Ing. Aleš Sedláček, Ivan Král, Ing. Marcela Helerová, Ing. Jan Klíma, Miroslav Vidner, Ing. Luboš Langer, Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Martin Verner, Ing. arch. Adam Jech, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (1) MUDr. Gabriela Hordóssyová

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-1-1/25**

zodpovídá:

termín: **IHNED** (5. 3. 2025)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:04:55*

## 3. Kontrola zápisu a usnesení z minulého jednání zastupitelstva (bod číslo 3)

---

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:05:13 (zvuk. záznam 0:04:46 - 0:07:21)*

### Důvodová zpráva:

Ověřovatelé zápisu ze zasedání zastupitelstva obce č. 5 ze dne 18. 12. 2024 MgA. M. Verner a M. Vidner si zápis přečetli, a oba ověřovatelé zápis ověřili. Kontrolu plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 5/2024 provedl starosta Ing. Luboš Langer, usnesení ZO jsou průběžně plněná. Nesplněné body jsou 3, viz tabulka nesplněných usnesení ZO v příloze bodu.

Diskuze zahájena v 18:05:13

## 4. Volba předsedy kontrolního výboru (bod číslo 4)

---

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:07:56 (zvuk. záznam 0:07:29 - 0:07:52)

### Důvodová zpráva:

Dne 21. 6. 2024 podal rezignaci na funkci člena zastupitele MVDr. J. Herčík, CSc., dle § 117 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích musí být předseda kontrolního výboru členem zastupitelstva. Na zasedání ZO dne 25.9.2024 zastupitelstvo obce nezvolilo navrhouvanou kandidátku MgA. K. Rosovou. Jiný kandidát nebyl, KV tedy nemá dosud svého předsedu.

Diskuze zahájena v 18:07:56

Starosta Ing. Luboš Langer informoval všechny přítomné, že na minulém zasedání zastupitelstva byl na funkci předsedy kontrolního výboru nominován Ing. arch. A. Jech, který se svojí nominací nesouhlasil. Starosta se dotázal všech zastupitelů, zda navrhují jiného kandidáta na tuto funkci. Nikdo z členů zastupitelstva se s návrhem na nominací nepřihlásil.

Tento bod jednání byl odložen na příští jednání zastupitelstva.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:08:19

## 5. Granty pro oblast volného času dětí a mládeže na rok 2025 - rozhodnutí (bod číslo 5)

---

Předkladatel: Ing. Aleš Sedláček

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:08:35 (zvuk. záznam 0:08:08 - 0:19:22)

### Důvodová zpráva:

Obec Horoměřice si váží aktivity spolků, klubů, dětských skupin a organizací za jejich činnost v oblasti volnočasové a vzdělávání dětí a mládeže. Pomáhají tím nejen formovat osobnost a schopnosti našich dětí, ale zároveň ulevují pracujícím rodičům. Preferenční kritéria pro rozdělení grantů se upravují dle potřeby obce.

Žádost o grant podalo 8 subjektů. Celková požadovaná částka spolků, klubů a organizací na rozdělení byla ve výši 1 818 842 Kč. Ke krácení žádostí (celkové požadované částky) došlo z důvodu omezené alokace, která byla uvedena ve výzvě ve výši 1 000 000 Kč.

Základním kritériem pro rozdělení grantů bylo vzdělání dětí předškolního věku (podpora dětských skupin), které nemůže zajistit obec sama, a sportovní a volnočasové vyžití dětí a mládeže. A dalším pomocným indikátorem byl také počet zapojených dětí a mládeže do programů a maximální částka pro jednoho uchazeče, která činí max. 240 000 Kč.

V rozpočtu zbylo 46 500 Kč a tyto prostředky lze použít na mimořádný projekt a reprezentaci obce.

Diskuze zahájena v 18:08:35

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Ing. Jan Klíma, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Luboš Langer

Ing. J. Klíma prohlásil, že Sokol má v rámci grantového programu přidělenou nejvyšší částku, zhruba o 100 000 Kč více než-li hasiči a dotazuje se, kolik obdržel Sokol finančních prostředků od obce v minulém roce. M. Bradáč odpovídá, že stejnou částku jako je navržena letos tj. 240 000 Kč, žádnou jinou finanční podporu od obce Sokol neobdržel. Ing. A. Sedláček dodává, že Sokol má nejvyšší počet členů v organizaci. MgA. K. Rosová připomíná, že minulý rok dostal Sokol finanční podporu od Letiště a ještě k tomu grant od obce. I. Král doplňuje informaci, že Sokol si žádal u Letiště o grant sám, ne přes obec, což mohly využít i další organizace. Ing. J. Klíma má pochybnosti o spravedlivém rozdělování finanční podpory některým zájmovým organizacím, např. v případě Sokola, kdy

funkcionář této organizace je člen rady obce a žádá obec o informaci, kolik finančních prostředků celkem Sokol obdržel v roce 2024 od obce, vč. příspěvku od Letiště. M. Bradáč oznámil, že při projednávání tohoto bodu je ve střetu zájmů a slíbil, že na příštím jednání zastupitelstva předloží zprávu o čerpání dotačních titulů Sokolem a jak byly využity. V návaznosti s projednáváním tohoto bodu Z. Babka taktéž oznámil, že je ve střetu zájmů.

V 18:19:38 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Václav Liška") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí grantů pro oblast volného času dětí a mládeže na rok 2025 těmto subjektům -

Sportovní a volnočasové aktivity dětí a mládeže:

- 1) Junák - český skaut, středisko 88 Radost Praha ve výši 91 500 Kč
- 2) SH CMS - Sbor dobrovolných hasičů Horoměřice ve výši 140 800 Kč
- 3) Technická liga mládeže ve výši 45 600 Kč
- 4) T. J. Sokol Horoměřice ve výši 240 000 Kč
- 5) Dance Crew Horoměřice ve výši 28 000 Kč

Vzdělávání dětí předškolního věku:

- 6) Rodinný klub Pohoda ve výši 73 600 Kč
- 7) Happy faces ve výši 180 000 Kč
- 8) Soul Kids z.s. ve výši 154 000 Kč

### Hlasování

pro: (14) Ing. Marcela Helerová, Ing. Jan Klíma, Ing. Luboš Langer, Ivan Král, MgA. Martin Verner, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Miroslav Bradáč, Ing. Aleš Sedláček, Miroslav Vidner, MgA. Kateřina Rosová, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Zdeněk Babka, Ing. arch. Adam Jech, Bc. Daria Hrnčířová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-2-1/25**

zodpovídá:

termín: **IHNED** (5. 3. 2025)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:19:49*

## **6. Darovací smlouva ve prospěch obce - pozemek parc. č. 400/304, k. ú. Horoměřice (bod číslo 6)**

Předkladatel: Ivan Král

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:21:10 (zvuk. záznam 0:20:43 - 0:23:10)*

### **Důvodová zpráva:**

Návrh darovací smlouvy na darování pozemku parc. č. 400/304, k.ú. Horoměřice, o výměře 219 m<sup>2</sup>, do vlastnictví obce Horoměřice. Jedná se o zelený pruh u silnice v ul. K Lesu.

Diskuze zahájena v 18:21:10

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Ing. Jan Klíma

Ing. J. Klíma informoval, že se v tomto případě jedná o živý plot, je to pouze starost o údržbu tohoto pozemku, a dotazuje se, zda dárce požaduje od obce protihodnotu, reaguje I. Král, že nepožaduje, pouze se chce pozemku zbavit.

V 18:23:27 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Ivan Král") v tomto

znění:

Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením darovací smlouvy s M. K. [REDACTED] a D. K. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], na pozemek parc č. 400/304, zapsaného na LV 3870, k.ú. Horoměřice, o výměře 219 m<sup>2</sup> ve prospěch obce Horoměřice.

### Hlasování

pro: (14) Ing. Aleš Sedláček, Ing. Marcela Helerová, Ing. Jan Klíma, Miroslav Vidner, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Zdeněk Babka, MgA. Kateřina Rosová, Ivan Král, MgA. Martin Verner, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Ing. arch. Adam Jech, Bc. Daria Hrnčířová, Miroslav Bradáč

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-3-1/25**

zodpovídá: Ivan Král  
termín: 19. 3. 2025

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:23:37*

## **7. Odvolání místostarosty a radního Ivana Krále (bod číslo 7)**

---

Předkladatel: MgA. Kateřina Rosová

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:23:43 (zvuk. záznam 0:23:16 - 1:23:10)*

### **Důvodová zpráva:**

MgA. K. Rosová přednesla důvody pro odvolání:

Ivan Král byl a stále je jedním z hlavních aktérů kauzy H-Systém, která desítkám horoměřických občanů - a nejen jim - zničila život. Byl v této souvislosti pravomocně odsouzen za poškozování věřitele a následně Klausovou amnestií omilostněn. Když jsme se Ivana Krále na tuto kauzu před volbami v roce 2022 ptali, řekl nám, že je to všechno dávná minulost a že je všechno v pořádku. Nedávno jsme se z největšího zpravodajského portálu dozvěděli, že kriminalisté prověřují už více než rok trestní oznámení jednoho z členů Stavebního bytového družstva Svatopluk na bývalé i současné vedení družstva kvůli domnělému tunelování vlastního majetku - nevýhodnému prodeji sedmi domů ve Velkých Přílepech, ve kterém opět figuruje Ivan Král.

Tato zpráva vzbudila mezi Horoměřickými silné negativní emoce. Pět desítek komentářů na komunitní stránce Živé Horoměřice ukazuje, že podíl Ivana Krále na kauze H-Systém zdaleka není uzavřená záležitost, jak tvrdí. Medializace případu zároveň poškozují dobré jméno Horoměřic, protože se všude uvádí, že I. Král je místostarostou obce.

Druhým důvodem pro odvolání je projekt Kaufland. Ivan Král jej prosadil na posledním jednání minulého zastupitelstva, protože jej předložil jako „Výstavbu nové Hasičské zbrojnice pro Sbor dobrovolných hasičů Horoměřice“. Teprve následně vyšlo najevo, že ve skutečnosti jde o to, aby na zemědělské půdě, kterou za desítky milionů Kauflandu prodal soukromý vlastník, mohlo vyrůst obchodní centrum Kaufland. Ivan Král, který s Kauflandem jednal sám, slíbil, že to zařídí. Zápis i záznam dokazují, že zastupitelé schvalovali hasičskou stanici, a ne obchodní dům Kaufland, přičemž v přílohách tohoto bodu byly přiloženy jen podepsané smlouvy na výstavbu Kauflandu, nikoliv na výstavbu hasičské stanice. Veškerá jednání, jak potvrdili i zástupci Kauflandu, vedl pouze Ivan Král, který však nebyl pověřen ani Radou obce ani Zastupitelstvem. Třetím důvodem pro odvolání je nekompetentnost místostarosty Krále při správě obecních financí. Dlouhodobě není schopen sestavit transparentní, reálný a realistický rozpočet obce, takže na jedné straně se nedaří realizovat potřebné a plánované investice a na straně druhé obec vynakládá velké prostředky na nejrůznější projekty, které nebyly v souladu s § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schváleny zastupitelstvem. Místostarosta Ivan Král je u všech významných investic a developerských projektů, jedná s Královskou kanonií premonstrátů o změně územního plánu ve prospěch premonstrátů, jedná s

Letištěm Praha atd.

U funkcionáře s takovou odpovědností nesmí existovat sebemenší pochybnost, že jedná vždy pouze a výhradně v zájmu obce. Ivan Král naši důvěru nemá a podle našeho přesvědčení nemůže zůstat místostarostou a radním. Proto navrhujeme jeho odvolání.

a navrhujeme usnesení v tomto znění: Zastupitelstvo obce odvolává z funkce místostarosty a radního Ivana Krále.

Diskuze zahájena v 18:23:43

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Ivan Král, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Jan Klíma, Ing. Marcela Helerová, MgA. Martin Verner, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Veřejnost 1, Veřejnost 2, Veřejnost 3, Ing. Luboš Langer, Veřejnost 4

MgA. K. Rosová jako další a to čtvrtý důvod pro odvolání I. Krále uvedla, že předložil nepřehlednou situaci při masové výstavbě domů u šroťáku, dotazuje se přítomných zastupitelů kdo o tom něco ví a kde jsou smlouvy?

I. Král uvádí, že kauza H-systém byla ukončena v roce 1998 a je to stará věc. Před komunálními volbami v r. 2018 byl osloven p. Čackým, zda by nekandidoval za Naše Horoměřice do voleb. Zároveň zmínil tuto kauzu, kde jeho jméno je spojeno s kauzou H-systém, zda to nebude vadit. Znovu zopakoval, že tato kauza je ukončena. Proběhly dvoje komunální volby a že byl 2x zvolen do zastupitelstva obce. Na jeho osobu bylo podáno 2x trestní oznámení, v obou případech bylo odloženo. Jako důvod byl uveden, že šlo o oznámení založené na spekulativních a nepodložených důvodech.

Ing. M. Helerová se dotazuje zastupitelky K. Rosové, v čem spatřuje na předloženém rozpočtu obce pro rok 2025 netransparentnost, rozpočet prošel diskusí a zkoumáním finančního výboru a zdál se být v pořádku. I. Král oponuje, že takto předkládaný rozpočet ke schválení zastupitelstvu se praktikuje již 20 let a on v tom jen pokračuje. Byl projednán finančním výborem, který ho doporučil zastupitelstvu v této podobě schválit. I. Král předložil přehled investic obce - např. oprava střechy "Zámečku", stavba nového pavilonu MŠ, MŠ Velvaria, navýšení kapacity jídel ve školní jídelně pořízením nové technologie, nové venkovní hřiště u ZŠ, nové 3 třídy, projekt dostavby ZŠ, projekt na sídlo OÚ, investice SDH - technika, vozidla. Obec se rozvíjí a je potřeba přestavba "Zámečku" na sídlo OÚ, zřízení dětských skupin, rozdělení splaškové a dešťové kanalizace. Obec se snaží získat dotace na tyto investiční akce, čerpání dotace vyžadují finanční spoluúcast obce, obec má na účtu 240 mil. Kč. Pozemky, na kterých má stát Kaufland již byly v roce 2001 navrženy v ÚP na nerušící výrobu. Na části těchto pozemků byl postaven Lidl. V této lokalitě je ideální a strategické místo pro výstavbu Hasičské zbrojnice, která má sloužit i pro okolní obce. Se stávající hasičskou zbrojnicí by hasiči nemohli postoupit do JPO III nebo II. Na jednání rady obce byla předložena Dohoda s Kauflandem, kdy předkladatelem byl předchozí starosta obce MVDr. J. Herčík CSc. Tato hasičárna bude mít již profesionální využití, Kaufland obci přenechá pozemek plus poskytne finanční příspěvek ve výši 11 mil Kč plus vybuduje inženýrské sítě. Co se týká bytové výstavby u šroťáku, developer tuto stavbu již prezentoval na jednání ZO a tato prezentace je zveřejněna na webových stránkách obce, tudíž se nejedná o nic tajného. MgA. K. Rosová vytýká, že I. Král pořád mluví o hasičárně, ale o tu vůbec nejde, jde o stavbu Kauflandu, kdy návrhy smlouv s Kauflandem byly členům zastupitelstva zaslány 2 hodiny před jednáním ZO a nebyl čas si je prostudovat.. I. Král dodává, že již v roce 2017 a v r. 2001 byly tyto pozemky určeny pro tyto aktivity v ÚP a že jde o soukromý pozemek.

Přehled investic prezentovaný I. Králem:

1. Nový pavilon pro MŠ v hodnotě cca 28 mil Kč
2. Nová 2 oddělení v areálu Velvaria - cca 6 mil - vybavení, parkování, zahrada... (hodnota cca 28 mil Kč)
3. Zvýšení kapacity vývařovny - zvýšení z 500 jídel na cca 750 jídel - náklad cca 4 mil Kč
4. Nové venkovní hřiště s umělým osvětlením cca 2,3 mil Kč
5. Tři nové třídy, sociální příslušenství, sborovna a ředitelna v naší ZŠ cca 5 mil Kč

6. Investice do technické čety:

a) multifunkční traktor Zetor s podkopem, mulčovacím ramenem cca 2,5 mil. Kč

b) traktor Kubota s příslušenstvím cca 1,5 mil. Kč

c) malý traktor cca 0,6 mil. Kč

d) malý nákladní automobil cca 0,8 mil. Kč

e) kontejnerový přívěs

f) malý elektrický nákladáček plus dvě elektrické tříkolky cca 0,6 mil. Kč

g) generální oprava Multicare - cca 0,6 mil. Kč

h) další drobnější vybavení čety

7. Oprava střechy zámku cca 30 mil. Kč

8. Oprava brány na druhé nádvoří cca 1,5 mil. Kč

9. Doplacení kupní ceny areálu zámku cca 3 mil. Kč

10. Doplacení půjčky na výstavbu ČOV cca 3 mil. Kč

11. Vydláždění ulici Lomena cca 1,6 mil. Kč

12. Vybudování silnice u Studánky cca 3 mil. Kč

13. Vybudování silnice K Chotolu cca 3 mil. Kč

14. Obnovení silnice Revoluční cca 2,2 mil Kč

15. Úprava plochy před samoobsluhou cca 2 mil. Kč

16. Nové autobusové zastávky a zálivy cca 3 mil. Kč

17. Obnova vodovodního řádu v ul. Revoluční cca 2 mil. Kč

18. Obnova technologie ČOV cca 2,5 mil. Kč

19. Projekt na opravu kanalizační sítě Velvarská cca 1,4 mil. Kč

20. Výměna a obnova VO cca 8 mil. Kč

21. revitalizace rybníka Pod Luky II cca 7 mil. Kč

22. Kompletní PD pro dostavbu ZŠ cca 6 mil. Kč

23. PD pro st. Řízení na nové sídlo OU cca 2 mil. Kč

24. PD na hasičskou zbrojnici cca 1 mil. Kč

25. Nový automobil s přívěsem pro has. sbor cca 1,2 mil. Kč

26. Velký hasičský vůz „Denis“ cca 1,2 mil. Kč

27. hasičský vůz - cisterna cca 400 tis. Kč

**Připravené projekty nezbytné pro obec:** Přestavba zámku a statku na sídlo obecního úřadu cca 160 mil. Dostavba ZŠ, vybudování nové kuchyně a jídelny cca 290 mil. Zřízení D. S. cca 60 mil. Rozdělení dešťové a splaškové kanal. - probíhá cca 8mil FVE cca 3 mil

Stav účtu obce Horoměřice cca 240 mil. Kč

Ing. J. Klíma uvádí, že předložený rozpočet obce pro rok 2025 byl nepřehledný a netransparentní a nebyl předložen v zákonné struktuře. Prohlásil, že bude hlasovat pro odvolání I. Krále, protože nechce nebo není schopen předložit rozpočet takový, jaký je předkládán v jiných obcích (přehledný a transparentní).

M. Helerová se opět dotazuje v čem spočívá netransparentnost předloženého rozpočtu. Reaguje Ing. J. Klíma: zastupitelé schvalují sjetinu s kódy a paragrafy, je to záměr a mělo by se to napravit. Ing. M. Helerová připouští, že některé narozpočtované částky jsou kumulovány, ve finančním výboru však byly tyto kumulace projednávány a FV neshledal na návrhu rozpočtu nic špatného. Na doplnění I. Král vysvětlil všem postup při sestavování rozpočtu obce. MgA. M. Verner se dotazuje, kdo je podepsán na Smlouvách s Kauflandem. Reaguje I. Král: bývalý starosta MVDr. J. Herčík a tyto smlouvy byly projednány v radě obce. Veřejnost: J. Janouš informoval, že se k trestnímu oznámení na I. Krále připojil a bylo mu řečeno, že řízení v této věci ještě probíhá.

Veřejnost: M. Beník: "Trestní řízení bylo obnoveno, co týká stavby Kauflandu, je úplně jedno co bylo v r. 2017 nebo v r., 2001 navrženo, tím že neplatí ÚP, tak se vše zrušilo. I. Král slíbil, že na obci zařídí, aby se stavba Kaufland zrealizovala. Pozemek se nemůže pro stavbu Kauflandu vyjmout z půdního fondu, platí přísná pravidla pro vyjmutí. K jeho vyjmutí může dojít pouze v případě, že stavba bude ve veřejném zájmu, což se argumentuje stavbou hasičárny., je to jen titul pro argumentace pro vynětí pozemku z půdního fondu. I. Král neoprávněně užívá titul Ing. Titul má zapsán v rejstříku u soudu a dále i jako zástupce obce Horoměřice v PARU (Letiště Praha), p. Král se prezentuje jako Ing. a nikdy se proti tomu neohradil. Veřejnost (H. Barcalová) potvrdila, že I. Král jako zakladatel družstva Svatopluk se nechal titulovat Ing. a Bc. K. Čtvrtníková potvrzuje, že I. Král se na půdě OÚ nechal občankou obce též titulovat Ing.

Ing. L. Langer uvedl, že s kauzou H-systém si neví rady ani soudy, a zastupitelstvu obce toto nepřísluší soudit. Prohlásil: že o stavbě Kauflandu hlasoval a že věděl o čem hlasoval. I. Krále jste si ve volbách zvolili vy a to vám nevadilo, a nyní vám to vadí, toto všechno jsou jen zástupné důvody pro jeho odvolání. Veřejnost (M: Beník) se dožaduje o narovnání titulu Ing. u I. Krále v PARU.

V 19:23:25 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Kateřina Rosová") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce odvolává z funkce místostarosty a radního Ivana Krále.

### Hlasování

pro: (4) Ing. Jan Klíma, MgA. Kateřina Rosová, Ing. arch. Adam Jech, Bc. Daria Hrnčířová  
proti (7) Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ing. Marcela Helerová, Ivan Král, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč  
zdržel se: (3) Miroslav Vidner, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Zdeněk Babka  
nehlasoval: (0)

### **Návrh nebyl přijat**

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:23:37*

## **8. Územní plán obce Horoměřice a projednání stížnosti na starostu Ing. Langeru ve věci schvalování územního plánu (bod číslo 8)**

Předkladatel: MgA. Kateřina Rosová

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:23:44 (zvuk. záznam 1:23:17 - 2:28:43)*

### **Důvodová zpráva:**

Horoměřice stále nemají platný územní plán, přestože je podle zákona kompletní a od loňského srpna zpracovatelem ÚP předán obci pro konečné schválení zastupitelstvem. Na podzimním jednání ZO místostarosta I. Král vysvětlil, že je to proto, že se jej vedení obce snaží změnit tak, aby Královská kanonie premonstrátů získala dalších 40 000 m<sup>2</sup> zastavitelné plochy, k 20 000 m<sup>2</sup>, které již v ÚP má a obec na oplátku od premonstrátů získala pozemek na novou školu.

Takovýto postup zákon neumožňuje. Územní plán obce podle zákona č.183/2006 Sb. o územním



plánování a stavebního řádu je ve finální fázi a je od srpna 2024 neoprávněně zdržován osobou pověřenou zastupitelstvem obce, kterou je starosta obce Ing. Luboš Langer. Podle aktuálních dotazů na příslušných orgánech se s územním plánem nic neděje a celá věc je na mrtvém bodě. Ani žádná dohoda s Královskou kanonií zatím evidentně nebyla dosažena.

Starosta protahováním vydání územního plánu a jeho předložení ke schválení zastupitelstvu spolu s pořizovatelem zneužívá svého postavení. To samé platí o členech rady, kteří nemají žádnou pravomoc zasahovat do územního plánu nějakými návrhy, jak o nich hovořil místostarosta Král. Územní plán, který je v této fázi, lze měnit až poté, co bude pravomocný, a to pouze na základě změny územního plánu. Postup rady, která se snaží standardní proces obejít, je nezákonný, ať už je veden jakýmikoliv pohnutkami. Navrhujeme proto urychleně nový ÚP, který je podle zákona kompletní, přijmout a případné dohody s Královskou kanonií řešit následně formou změny ÚP.

Diskuze zahájena v 19:23:44

**K tomuto bodu se vyjádřili:** MgA. Kateřina Rosová, Ing. Luboš Langer, Ing. Jan Klíma, Ing. Aleš Sedláček, Bc. Daria Hrnčířová, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Ing. Marcela Helerová, Veřejnost 1, Veřejnost 2

MgA. K. Rosová přečetla důvodovou zprávu a požaduje více informací z průběhu jednání, které vede obec. V minulém týdnu jsme jako zastupitelé obdrželi námitky a připomínky k návrhu ÚP a zjistila jsem, že vedení obce se snaží prosadit do ÚP pozemky KKP jako stavební pro stavbu bytů nebo RD.

Ing. L. Langer: informoval, že OÚ Horoměřice obdržel stížnost na starostu obce Horoměřice, která je adresována zastupitelstvu obce. Stížnost je od občana z Prahy, jednoho z majitelů pozemku Z23 a která je součástí projednávaného bodu, protože se jedná o stejný obsah. Jako důvod podání stížnosti pisatel uvádí, že návrh nového ÚP obce Horoměřice je ve finální fázi a starosta Ing. L. Langer záměrně zdržuje jeho schválení.

Ing. L. Langer seznámil zastupitele též s vyjádřením právní kanceláře ke stížnosti. Dále prohlásil, že není pravda, že se ÚP nachází ve stavu před jeho schválením. Ing. J. Klíma reaguje slovy, že právní rozbor zpracovala advokátní kancelář, kterou platí obec a že by těžko napsala něco jiného, tzn. proti obci. Konstatoval, že se ve svém vyjádření vyhnuli zákonu o obcích a že se vedení obce chová, jak kdyby mu patřila celá obec. Zásadní změny do ÚP vnesl starosta obce, tj. schválení stavby 900 bytů v obci. Starosta nebyl ke vnesení zásadních změn do návrhu ÚP pověřen zastupitelstvem, a opozice nechce, aby se v obci zastavovaly pole. Ing. L. Langer namítá, že byl ZO pověřen k tomu, aby se zpracovatelem ÚP vypořádal připomínky, a že jeho připomínky byly celkem 2, z nichž jedna je uzavření dohody s premonstráty, stejnou připomínku podala i KKP a zdůraznil, že se s připomínkami musí obec nějak vypořádat.

Ing. A. Sedláček uvedl, že oceňuje odvahu starosty obce, že dokáže pojmenovat veřejný zájem a že se ho snaží hájit, nepodléhá tlakům jako p. Ing. J. Klíma, a uvádí: " Jsou tu mezi námi lidé, kteří se bojí, že v momentě, kdy dohoda s KKP nedopadne nebo dopadne, tak se to může projevit na ty pozemky, které jsou určeny k zastavění a proto tím hájí soukromý zájem. Starosta hájí veřejný zájem a tím je postavit školu. Bude to škola svazková a bude řešit potřeby i okolních obcí. Tyto obce obec Horoměřice v tomto záměru podporují. Nyní obec řeší finance na dostavbu ZŠ, pak bude následovat stavba nové školy svazkové. Starosta obce řeší pozemek na stavbu nové školy, aby nebyl za tržní cenu. Novou školu obec potřebuje, což vychází i z demografické studie. Plánovaná škola by byla svazková a sloužila by i pro okolní obce a všichni zastupitelé by měli stavbu školy podporovat". Ing. J. Klíma se ohrazuje, že vyjádřil pouze svůj názor na vyjádření advokátní kanceláře a ptá se čím soukromý zájem hájí. Reaguje Ing. A. Sedláček: "Hájíte soukromý zájem těch, kteří chtějí stavět na pozemcích, které se zařazují do ÚP a jmenujete tady developery, z nichž některé zvýhodňujete a některé označujete za škodlivé, my toto neděláme. My hovoříme o veřejném zájmu postavit novou školu a vše přizpůsobujeme tomu, aby se nová škola postavila". Ing. J. Klíma se brání, že on žádné soukromé zájmy nezastupuje a že nesouhlasí s tím, aby se v obci postavilo 450 bytů na nynějším poli, a tím se zvětší obec o 1/3 obyvatel. Obec není na toto připravena služby, infrastruktura, doprava apod. Nepřeje si, aby se zastavovalo 6 ha polí. ZO toto neprojednávalo.

Ing. L. Langer: namítá, že ho ZO pověřilo projednáváním ÚP, "nyní neschvalujeme ÚP, protože obec potřebuje získat pozemek na novou školu od KKP "a prohlásil, že nehodlá podepisovat návrh ÚP, který nebude zaručovat pozemek pro stavbu školy. Ing. J. Klíma se dožaduje předložení návrhu smlouvy s KKP. Reaguje starosta: obec s KKP o pozemku teprve jedná. Obec požaduje, aby součástí smlouvy bylo, že se postaví na pozemku max. 450 bytů (BD) a vznikl tak prostor pro oddech, např. park a nebo stavba RD. Ing. J. Klíma je proti zabetonování 6 ha polí bytovou výstavbou.

Bc. D. Hrnčířová: uvádí: "Za posledních 6 let není jasný výsledek jednání s KKP, za jakou cenu pozemek bude. Se stavbou 450 bytových jednotek je spojeno velké riziko, které se dotkne nás všech". Ing. L. Langer dodává, že se o smlouvě zatím s KKP vyjednává, aby byla přijatelná pro obec, a o této smlouvě bude rozhodovat ZO. Dále Bc.D. Hrnčířová se dotazuje, zda je znám časový rámec dohody s KKP. Reaguje i: Král: "V jednání je i centrum obce, letos by se to mělo rozhodnout".

Ing. M. Helerová se dotazuje, že pokud obec nezíská pozemky od KKP na školu, zda existuje ještě nějaké jiné řešení, kde se dá škola postavit. Obci chybí pozemky na stavbu. Ing. J. Klíma uvádí, že školu obec potřebuje, otázkou je za jakých podmínek a za jakou cenu. Vyjadřuje obavy a navrhuje jiné řešení. Reaguje Ing. L. Langer že, KKP má také své podmínky pro uzavření dohody s obcí, musí dojít ke kompromisu.

Zástupce veřejnosti nabídl obci prodat svůj vlastnický podíl na stavbu školy. Jedná se o pozemky Z35 a Z36. I. Král se k tomu vyjadřuje, že tyto pozemky nejsou vhodné pro stavbu školy (umístění z hlediska dopravy, přístupová cesta apod.).

Ve 20:27:12 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Kateřina Rosová") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce ukládá pořizovateli územního plánu a starostovi obce urychleně předložit zastupitelstvu obce územní plán ke schválení.

#### Hlasování

pro: (3) Ing. Jan Klíma, MgA. Kateřina Rosová, Bc. Daria Hrnčířová  
proti (9) Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ivan Král, MgA. Martin Verner, Ing. Marcela Helerová, Miroslav Bradáč, Ing. Aleš Sedláček, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Zdeněk Babka  
zdržel se: (2) Ing. arch. Adam Jech, Miroslav Vidner  
nehlasoval: (0)

#### **Návrh nebyl přijat**

Ve 20:28:45 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Luboš Langer") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce konstatuje, že stížnost na starostu obce Horoměřice, podaná dne 27.12.2024 na Ministerstvo vnitra ČR ve věci zneužití pověření určeného člena zastupitelstva pro spolupráci při pořizování ÚP obce Horoměřice obsahuje nesprávné informace. Zastupitelstvo obce dále konstatuje, že starosta Ing. Luboš Langer postupuje v této věci dle zákona.

#### Hlasování

pro: (8) Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, Miroslav Vidner, Ivan Král, Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, MgA. Martin Verner  
proti (2) Ing. Jan Klíma, MgA. Kateřina Rosová  
zdržel se: (4) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., MUDr. Gabriela Hordóssyová, Ing. arch. Adam Jech, Bc. Daria Hrnčířová  
nehlasoval: (0)

#### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-4-1/25**

zodpovídá:

termín: **IHNED** (5. 3. 2025)

## 9. Klimatizace do základní školy (bod číslo 9)

---

Předkladatel: Bc. Daria Hrnčířová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:29:21 (zvuk. záznam 2:28:54 - 3:15:58)

### Důvodová zpráva:

Navrhujeme instalovat do pěti tříd v prvním a druhém patře naší Základní školy orientovaných na jih klimatizaci. V těchto třídách je už v průběhu jara velké vedro, takže výuka je velmi nepříjemná pro děti i učitele. Vzhledem již běžnému rychlému nástupu jara a vysokých teplot se nedá očekávat, že by se situace zlepšila, bude to naopak.

Pro urychlení a zjednodušení procesu jsme poptali pět firem, které klimatizace na klíč dodávají. Dostali jsme dvě nabídky, které jsou podle našich zkušeností relevantní, a které jsme předali vedení obce. Považujeme tuto věc za skutečně naléhavou, a proto doporučujeme na nic nečekat a co nejdřív z rozpočtu obce dětem do školy klimatizaci pořídit. Jsme připraveni v tom účinně pomoci.

Diskuze zahájena ve 20:29:21

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Bc. Daria Hrnčířová, Miroslav Bradáč, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Ing. Jan Klíma, Veřejnost 1, Ivan Král, Ing. arch. Adam Jech, Zdeněk Babka, Ing. Luboš Langer

M. Bradáč: "Celá věc se musí řešit komplexně, nejedná se pouze o jednu místnost, aby se to dalo řešit předloženým návrhem. Jedná se o pavilon A, což je stará budova školy, celkem 9 tříd v ZŠ a 2 třídy ZUŠ (nástavba), které jsou orientovány na jižní stranu. Problémy s touto částí budovy ZŠ jsou již od roku 1938, kdy byla ZŠ postavena. Celou situaci obec dlouhodobě řeší. Na řešení výměny vzduchu s dochlazováním či s dotápěním byl vypracován projekt. Bylo to řešeno v rámci programu ventilace. Klimatizační jednotka nemění vzduch, výměna vzduchu musí být 20 m<sup>3</sup>/hod/žák. Dle tohoto projektu byly do školy nainstalovány rekuperační jednotky za 9 mil. Kč, které počítají s výměnou vzduchu i s dochlazováním, ale s jejich provozem jsou stále problémy. Loni se obci podařilo zajistit náhradního provozovatele klimatizačních jednotek a byly odstraněny nedostatky. Každá jednotka by nyní měla být funkční. Provádí se servis jednotek. Jednotky však nedosahují plného výkonu. Toto je řešeno s dodavatelem, dochází k přehřívání, ke zvýšení výkonu jednotek. V rámci projektu je počítáno s výměnou vzduchu i s dochlazováním. Třídy jsou osazeny klimatizačními jednotkami o různých výkonech, rekuperační jednotky už dnes mají chlazení. S rekuperačními jednotkami byl problém při jejich spuštění a i s jejich provozem. Firma, která je realizovala neplnila patřičný servis a spoustu věcí nedokončila a nakonec tato firma skončila v insolventi. Celé zařízení bylo 2 roky mimo provoz. V průběhu minulého roku se obci podařilo zajistit jiného provozovatele a tento provozovatel již zajišťuje pravidelný servis a odstranil veškeré závady. Všechny jednotky jsou nyní funkční, obec má o jejich funkčnosti protokol, avšak jednotky ve třídách nedosahují plného výkonu. V budově školy, pavilon A, se řeší přehřívání a zvažuje se možnost doplnění dalšími jednotkami spolu s rekuperačními. Všechny zařízení musí spolu kooperovat. Obec také řeší nadměrné oslunění této části budovy a uvažuje o zastínění oken. Celá budova pavilonu A je nevyhovující, byla postavena v roce 1938. V budově se řeší také nevyhovující (staré) inženýrské sítě, kotelna a další. Současný stav budovy je na celkovou rekonstrukci školy, jenže škola musí být stále v provozu. Není možné uzavřít, byť část školy. V případě, že se podaří dostavět pavilon D, tak se obec může pustit do rekonstrukce budovy a to etapovitě. Obec pracuje na zlepšení podmínek ve škole.

Bc. D. Hrnčířová: uvedla, že "Na vedení obce zaslala před několika měsíci e-mail, na který ji nikdo z vedení obce nereagoval, nedostala žádnou odpověď. Navrhované řešení spěchá a tudíž předkládá takto formulované usnesení k projednávajícímu bodu. Už dnes je ve třídách horko. Rekuperace se řeší od minulého jara a nikdy ve škole nefungovala. To mě vedlo k návrhu na osazení tříd klimatizačními jednotkami. Ano, je to energeticky náročné, ale je to náročné i pro žáky a učitele". M. Bradáč doporučil Bc. D. Hrnčířové více spolupracovat se školou. Řekl, že si váží jejího návrhu řešení, ale navrhované řešení není vhodné a chápe to spíše jako politickou hru mezi opozicí a koalicí. Obec

situaci ve škole řeší a snaží se pracovat s tím, co je ve škole nainstalováno. MUDr. G. Hordóssyová, podotkla, že když někdo ze zastupitelů přijde s nějakým návrhem řešení, bylo by dobré mu na e-mail odpovědět. M. Bradáč uvedl, že obec v této věci jedná s odborníky. Ing. J. Klíma řekl, že M. Bradáč nepochopil zadání úkolu od Bc. D. Hrnčířové. "Byly osloveni dodavatelé, kteří mají zkušenosti s chlazením ve třídách škol. Byl to podnět obci, aby se nad tímto řešením někdo zamyslel. Jedná se o finanční částku cca 800 000 Kč. Obec je zřizovatelem školy, proto jsme to zaslali obci. Nyní už je pozdě toto řešit".

M. Vacková (zástupce ředitelky ZŠ) potvrdila, že ve třídách školy je horko. Tento problém se řeší dlouhodobě, škola spolupracuje se zřizovatelem, a společně navrhuji funkční řešení. Prohlásila, že si všichni od instalování rekuperace do školy slibovali něco jiného. Rekuperaci finančně hradilo Letiště. Je potřeba, aby vše fungovalo dohromady, tzn. rekuperace, přichlazování a zastínění oken. Zastínění oken považuje za zásadní věc. Dále potvrzuje, že M. Bradáč celou situaci řeší komplexně a oni jako zástupci školy se snaží dávat návrhy a jsou vstřícní jakémukoliv jednání. Ing. J. Klíma znovu zopakoval, že situace ve škole z hlediska horka ve třídách není dobrá a ani do budoucna nebude. I. Král uvedl, že se to řeší dlouho, budova A je v kritickém stavu, je nutná její rekonstrukce a to etapovitě. MUDr. G. Hordóssyová podotkla, že jediným řešením je nová škola. M. Bradáč informoval, že obec poptává dodavatele folií do oken. Z. Babka navrhuje zkusit folie do oken, příp. vyměnit skla, které mají funkci zastínění.

Předkladatel bodu nakonec po diskusi návrh svého usnesení stáhl a tento bod má informační charakter.

**Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 9 - Klimatizace do základní školy na vědomí.**

*Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:16:25*

## **10. Frekvence a program konání zastupitelstev obce (bod číslo 10)**

Předkladatel: Ing. Jan Klíma

*Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:16:37 (zvuk. záznam 3:16:10 - 3:44:19)*

### **Důvodová zpráva:**

Horoměřice řeší řadu agend, které zásadně ovlivní jejich podobu a život v příštích letech a desetiletích. Jde zejména o nový územní plán, výstavbu dálničního městského okruhu, rozvoj letiště Václava Havla, dopravu do Prahy, kapacity školských zařízení, rozvoj obecní infrastruktury a další. Tyto agendy nejsou starostou zařazovány na program jednání zastupitelstva obce a ani rada obce, jak plyne ze zápisů, se jimi povětšinou koncepčně nezabývá. Starosta svolává jednání zastupitelstva na samé hraně tříměsíční zákonné lhůty a na program často zařazuje nevýznamná témata. Zastupitelé ani veřejnost se tak nemohou se zásadními záměry vedení obce seznámit a vyjádřit se k nim. Navrhujeme tento stav změnit.

Diskuze zahájena ve 21:16:37

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Ing. Jan Klíma, Ing. Luboš Langer, Zdeněk Babka, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Aleš Sedláček

Ing. J. Klíma uvedl, že zastupitelé se dozvídají potřebné informace týkající se spravování obce z Facebooku případně ze Zpravodaje. Nechápe, proč tomu tak je. Navrhuje změny, které jsou vyjmenovány v usnesení bodu a žádá, aby vedení obce důležité věci s opozicí konzultovala.

Ing. Luboš Langer přečetl výňatky ze zákona o obcích ve věci konání zasedání zastupitelstva obce a dále co ukládá zákon. Uvedl: "Že v letošním roce se bude konat minimálně 5 zasedání zastupitelstev. V roce 2024 se konalo 5 zasedání zastupitelstev, v roce 2023 9 zasedání zastupitelstev, v roce 2022 8 zasedání zastupitelstev, což překračuje zákonem požadovanou frekvenci. Zasedání jsou svolávána dle potřeby a jsou na ně zařazovány informace o oblastech, které požadujete v usnesení, pokud u nich dojde k nějakému posunu. Každý zastupitel má právo navrhnout bod do programu dle svého

uvážení a dále se každý zastupitel a občan může v bodě různé na cokoli zeptat. Zároveň vedení obce připravuje veřejné besedy na různá témata. První beseda se koná zítra na téma parkování v obci, další bude následovat na téma odpady v obci. Z těchto důvodů považuji návrh usnesení za zbytečný. A navrhuje změnu návrhu usnesení v tomto znění: Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce 1. zařazovat na jednání Informaci starosty o vývoji v těchto hlavních oblastech: 1. plnění programu rozvoje obce 2. územní plán 3. velké investiční projekty obce včetně velkých oprav (rekonstrukce Zámečku a obecního úřadu, dostavba školy, infrastruktura) 4. velké developerské projekty na území obce 5. kapacity školních zařízení 6. doprava do Prahy - hromadná i individuální 6. městský dálniční okruh 7. rozšiřování letiště Praha. Dále uvedl, že není pravda, že by se jednání zastupitelstva svolávaly na nejzazší možný termín, frekvence konání zastupitelstev překračuje zákonný počet ".

Ing. J. Klíma vyjadřuje zklamání nad přístupem k této věci. Na obci je utvořen jakýsi vnitřní kruh, který si rozhoduje o všem. Vedení obce si obec zprivatizovala.

MgA. K. Rosová požaduje od vedení obce informace, pokud se má k tomu vyjádřit.

Z. Babka se vyjádřil, že chce, aby ÚP byl schválen s lokalitou Z23. Připomenul přítomným, že když oni byli tenkrát v opozici, situace byla podobná a též se těžko dostávali k informacím. A v té době vám to nevadilo, protože vaši koně byli ve vedení obce. Ale přesto souhlasí s tím, že by opoziční zastupitelé měli dostávat více informací, aby mohli kompetentně rozhodovat. Zároveň řekl, že mu konání zasedání ZO 1x za 2 měsíce stačí.

Bc. D. Hrnčířová apeluje na to, aby informace byly sdíleny s ostatními zastupiteli. Požaduje vědět, co dělá rada za projekty, neví na co se má ptát, když nemá potřebné informace. Ing. A. Sedláček podotýká, že zápisy z jednání rady obce se zveřejňují na webu obce.

Ve 21:44:34 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Jan Klíma") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce

1. svolávat jednání zastupitelstva ve frekvenci nejméně jednou za pět týdnů, dle potřeby častěji
2. zařazovat na úvod jednání Informaci starosty o vývoji v těchto hlavních oblastech:
  1. plnění programu rozvoje obce
  2. územní plán
  3. velké investiční projekty obce včetně velkých oprav (rekonstrukce Zámečku a obecního úřadu, dostavba školy, infrastruktura)
  4. velké developerské projekty na území obce
  5. kapacity školních zařízení
  6. doprava do Prahy - hromadná i individuální
  7. městský dálniční okruh
  8. rozšiřování letiště Praha

### Hlasování

pro: (4) Ing. Jan Klíma, Ing. arch. Adam Jech, MgA. Kateřina Rosová, Bc. Daria Hrnčířová

proti (7) Ing. Luboš Langer, Ing. Aleš Sedláček, Miroslav Bradáč, Ing. Marcela Helerová, Ivan Král, MgA. Martin Verner, Zdeněk Babka

zdržel se: (3) doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., MUDr. Gabriela Hordóssyová, Miroslav Vidner

nehlasoval: (0)

**Návrh nebyl přijat**

*Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:44:46*

## 11. Úpravy centra obce (bod číslo 11)

---

Předkladatel: Ing. Jan Klíma

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:21:53 (zvuk. záznam 4:21:26 - 4:25:34)

### Důvodová zpráva:

V průběhu uplynulých měsíců proběhly úpravy veřejného prostoru v centru obce a instalace komunálního mobiliáře před samoobsluhou, které vzbudily negativní reakce Horoměřických. Kritiku vyvolal zejména materiál a sklon dlažby a to, že lavičky stály šikmo z kopce. Žádám o následující informace:

1. Podle jakého projektu stavba probíhala?
2. Kdo projekt schválil?
3. Bylo na stavbu vydáno stavební povolení?
4. Jaký byl celkový rozpočet na stavební a zahradnické práce a mobiliář?
5. Budou tyto úpravy pokračovat?
6. Jak zohledníte zkušenosti z letošní zimy?

Ing. J. Klíma se dotazuje na ul. Nebušickou, kdy za 3 měsíce po její opravě jsou v ní díry, zda to bude obec řešit. Reaguje Ing. A. Sedláček: Stavební práce jsou v záruce, firma komunikaci opraví v rámci záruky.

Diskuze zahájena ve 22:21:53

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Ing. A. Sedláček, Ivan Král, Ing. arch. Adam Jech

**Prezentace k bodu Úpravy centra obce je přílohou bodu v usnesení.cz a v listinné podobě je přílohou zápisu jednání zastupitelstva obce.**

Ing. A. Sedláček promítl prezentaci úpravy centra obce - prostor před samoobsluhou. Seznámil přítomné s výchozím stavem a současným stavem. Došlo k odstranění zábradlí, květináčů, cedulí s nabídkou, k osazení laviček, instalaci odpadkových košů, stojanů na kola a k opravě povrchu prostranství. Tato úprava není finální. Je to jen řešení dočasného stavu z důvodu, že obec nemá ještě dopracovanou finální podobu centra obce. Pozemek byl celý podsítovaný, jednalo se pouze o opravu povrchu. Obec chce zachovat oddělení vozovky a neobnovovat zábradlí, umístit dostatečný počet laviček, odpadkových košů, stojany na kola, případně nějaká pítka. Záměrem obce byl prostor propojit se zastávkou MHD a zachovat hodiny. Na tuto opravu prostor byl vypracován situační výkres, zpracován rozpočet s limitem do 2 mil. Kč. Celá realizace opravy probíhala bez stavebního povolení (jeho vyřízení by trvalo dlouhou dobu). V rámci stáže studentů z Francie - mezinárodního projektu, byla za jejich přispění vypracována studie za cenu 30 000 Kč. Obec opravu povrchu prostranství před samoobsluhou poptala dle zpracované studie. Cenovou nabídku podaly 3 firmy. Rada obce vybrala firmu Kravstav s.r.o.. Mobiliář byl pořízen dle návrhu studie. Lavičky jsou občany hojně využívané, taktéž stojany na kola i odpadkové koše zde plní svůj účel. Z důvodu nepoškození výsadby jsou zde umístěné plůtky, které jsou zatím provizorní. Otázky, které jsou obsaženy v důvodové zprávě, jsou zodpovězeny v rámci vyřízení žádosti o poskytnutí informací v režimu zákona 106/1999 Sb., o svobodném poskytování informací. Odpověď je zveřejněna na webu obce.

Ing. J. Klíma se dále dotazuje, proč je tam ten svah, proč se tato část nesrovnala do roviny a proč je tam osazená taková dlažba, která klouže. Reaguje Ing. A. Sedláček: "Dlažba je typově standartní pro umístění do venkovního prostranství a klouže stejně jako ostatní plochy. Během náledí byla dlažba byla ošetřena. Nebyl zde žádný úraz a naopak se při náledí dlažba stala nejschůdnějším místem. Co se týká šikmosti plochy, musely být zachovány odtokové poměry z ploch.

Veřejnost (nájemce restaurace) se rozčiluje, že vinou změny povrchu ploch mají v restauraci mokré zdi a zákazníci si stěžují, že to smrdí. Voda se vsakuje zámkovou dlažbou a stéká k domu. Za celých deset let pronájmu restaurace k této situaci nedošlo, až v momentě položení zámkové dlažby a

zasypání dešťového kanálu. Celou věc zhodnotila slovy, že nebyl dobře vypracován projekt. Stěžuje si, že podnikatelům není v obci příjemno, nejsou osazeny světelné trojúhelníky u přechodu pro chodce u školy, nikdo z řidičů zde nedodrží předepsanou rychlost.

Ing. A. Sedláček odpovídá, že obec žádnou kanalizaci nezasypala, ani dešťáky, pouze jedna vpusť je přikrytá textilem, aby do ní nic nenapadlo. Při dešti voda z ploch na zeď neteče, ta stéká ze střech. Celá oprava povrchu plochy byla prováděna dle studie, nebyl zde stavební dozor, protože se nejedná o stavbu. Obec se snaží najít řešení a vzniklý problém řešit.

Veřejnost (nájemkyně restaurace) nařkla obec, že nepomáhá místním podnikatelům. Bc. D. Hrnčířová se dotazuje, proč tyto podklady nebyly přiloženy v aplikaci usnesení.cz, aby se s nimi mohli zastupitelé seznámit. "Informace, že je to úprava na zhruba 8 let, dnes zazněla poprvé. Kdo opravu kontroloval?" Reaguje Ing. A. Sedláček, že on společně s M: Bradáčem. Ing. J. Klíma si stěžuje na špatné zařazování finančních výdajů staveb do rozpočtové skladby, např. stavby do oprav a ne do kapitálových výdajů. Oponuje In. A. Sedláček, že se jednalo o opravu stávajícího stavu, nikoliv o investici. Ing. J. Klíma tvrdí, že to nebyla žádná oprava, a že se to celé předělalo. I. Král vysvětlil způsob zařazování stavebních akcí do rozpočtové skladby. Ing. J. Klíma se dotazuje, zda budou tyto úpravy pokračovat? Reaguje Ing. A. Sedláček : "Obec prostranství v této podobě považuje za dokončené. Vzhledem k vzrůstající oblíbenosti nevyklučuje časem doplňování laviček, odpadkových košů a pod ".

**Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 11 - Úpravy centra obce na vědomí.**

*Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:26:01*

## **12. Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací pro dostavbu Základní školy Horoměřice (bod číslo 12)**

---

Předkladatel: Ing. Jan Klíma

*Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:26:12 (zvuk. záznam 4:25:45 - 4:37:36)*

### **Důvodová zpráva:**

Rada obce na svém jednání 10.12. 2024 pověřila starostu obce k podpisu smlouvy na dostavbu ZŠ se společností ZŠ Horoměřice GEOSAN, Auböck za nabídkovou cenu 218 870 000 Kč bez DPH na základě doporučení výběrové komise a jejího vítězství ve výběrovém řízení.

Na stejném jednání RO schválila na doporučení výběrové komise pro veřejnou zakázku "Technický dozor stavebníka při práci ke stavbě - Navýšení kapacity Základní školy v Horoměřicích" jako nejlepší nabídku od společnosti Petronium s.r.o.za nabídkovou cenu 1 850 000 Kč bez DPH.

Stejně firmě dále rada schválila na základě doporučení výběrové komise pro veřejnou zakázku "Zajištění koordinátora BOZP ke stavbě - Navýšení kapacity Základní školy v Horoměřicích" jako nejlepší nabídku od společnosti Petronium s.r.o., za nabídkovou cenu 874 000 Kč bez DPH a pověřila starostu k podpisu smlouvy s touto firmou.

Žádáme o následující informace

1. Kdy byla vypsána VŘ?
2. Kdo a kdy jmenoval tyto výběrové komise a její členy?
3. Kolik je v komisi kvalifikovaných stavebních odborníků?
4. Kolik bylo uchazečů v těchto třech VŘ?
5. Jaké jsou předpokládané náklady?
6. Žádáme předložit nabídky vč. rozpočtů obou vítězných firem.
7. Proč tyto zakázky nebyly projednány a schváleny ZO?
8. Jaký je časový harmonogram výstavby?

Diskuze zahájena ve 22:26:12

**K tomuto bodu se vyjádřili:** Ivan Král, Ing. Luboš Langer

I. Král: Výběrové řízení provedla spol. Witendr s.r.o., IČO: 07187041, na základě požadavků obce. Všechny dokumenty k tomuto výběrovému řízení jsou zveřejněny v profilu zadavatele. Obec si stanovila kritéria pro výběr a to výši ceny a termín. Do výběrového řízení se přihlásily 4 stavební firmy. Ing. J. Klíma se ptá, proč se to neprojednávalo v ZO? Reaguje I. Král, že schválení dodavatele stavebních prací pro dostavbu ZŠ je v kompetenci rady obce.

### **Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 12 - Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací pro dostavbu Základní školy Horoměřice na vědomí.**

*Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:38:03*

## **13. Participativní rozpočet pro rok 2025 (bod číslo 17)**

Předkladatel: Ing. arch. Adam Jech

*Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:42:25 (zvuk. záznam 4:41:58 - 4:57:52)*

### **Důvodová zpráva:**

V rámci schváleného rozpočtu obce Horoměřice na rok 2025 byla vyčleněna částka ve výši 350 000 Kč na participativní rozpočet. Tato částka byla poprvé rozdělena na dvě kategorie: "dospělou" s alokací 250 000 Kč pro občany starší 16 let a "dětskou" s 100 000 Kč pro mladší 16 let, do které navrhli své projekty žáci ZŠ Horoměřice.

Do dospělé části bylo přihlášeno osm projektů, do dětské devět. Hlasování probíhalo na webových stránkách obce od 19. do 26. února 2025, přičemž každý občan měl k dispozici tři kladné a jeden záporný hlas. V "dospělé" části nejvíce hlasů získaly dva projekty. Projekt Přírodní dobrodružné hřiště, který navazuje na již získaný grant ve výši 100 000 Kč od České spořitelny a jehož cílem je vytvořit bezpečné a inspirativní místo pro děti i rodiny v okolí pumptracku a komunitního kurníku. Druhým projektem je Altán nad Roklemi, který bude sloužit kousek od psího hřiště jako chráněný a pohodlný prostor pro společenské setkávání v přírodním prostředí. Tyto dva projekty budou stát dohromady 385 000 Kč, což je o 35 000 Kč více, než kolik bylo alokováno. Z toho důvodu je potřeba navýšení alokace o avizovaných 35 000 Kč a budou tak realizovány oba projekty.

V "dětské" části pak nejvíce hlasů získal a tudíž i vyhrál projekt s názvem Skluzavka a lesní domek v Roklích, který navrhli žákyně a žáci 2. A z místní ZŠ.

V kategorii nad 16 let zvítězil projekt:

<https://mojeobec.stredoceskykraj.cz/portal/paroz/horomerice/galerie-projektu/2D19gw9obgxu2jZ>

Jako druhý se umístil projekt -

<https://mojeobec.stredoceskykraj.cz/portal/paroz/horomerice/galerie-projektu/liIyCHK4voYzAxq>

V kategorii do 16 let zvítězil projekt:

Skluzavka a lesní domek v Roklích

Diskuze zahájena ve 22:42:25

Ve 22:58:03 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Adam Jech") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce souhlasí s navýšením participativního rozpočtu pro rok 2025 o 35 000 Kč v kategorii nad 16 let.

### Hlasování

pro: (14) Ing. arch. Adam Jech, Ing. Luboš Langer, Ing. Jan Klíma, Zdeněk Babka, Ing. Marcela Heleroová, Ivan Král, Miroslav Vidner, MUDr. Gabriela Hordóssyová, MgA. Kateřina Rosová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč, Ing. Aleš Sedláček, Bc. Daria Hrnčířová

proti: (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-5-1/25**



zodpovídá: Ing. arch. Adam Jech  
termín: 19. 3. 2025

*Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:58:19*

Ve 22:59:26 předsedající zahájil **hlasování o procedurálním návrhu** v tomto znění:

Zastupitelstvo rozhodlo o přesunutí neprojednaných bodů č. 13, 14, 15 na příští jednání zastupitelstva.

### Hlasování

pro: (14) Ing. Jan Klíma, MUDr. Gabriela Hordóssyová, doc. Ing. Vlastimil Altmann Ph.D., Ing. Luboš Langer, Miroslav Bradáč, MgA. Martin Verner, Zdeněk Babka, MgA. Kateřina Rosová, Ing. Marcela Helerová, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Aleš Sedláček, Ivan Král, Miroslav Vidner, Ing. arch. Adam Jech  
proti (0)  
zdržel se: (0)  
nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat**

Příští konání zasedání zastupitelstva je naplánováno na 4. 6. 2025, v Zámečku, Velvarská 1, v Rytířském sále v 18.00 hod.

## **14. Dětské skupiny (bod číslo 13)**

---

Projednání bodu bylo odloženo.

## **15. Zprávy z rady (bod číslo 14)**

---

Projednání bodu bylo odloženo.

## **16. Různé a diskuse (bod číslo 15)**

---

Projednání bodu bylo odloženo.

## **17. Závěr (bod číslo 16)**

---

Projednání bodu bylo odloženo.

**Jednání ukončeno 05.03.2025 ve 23:01:38**

**Ověřeno ověřovateli:**

1) 18. 3. 2025 10:12

**Ing. Marcela Helerová, v.r.**

---

2) 19. 3. 2025 16:19

**MgA. Martin Verner, v.r.**

---

Podpisy odpovědných osob:

starosta(ka): **Ing. Luboš Langer, v.r.**

---

místostarosta(ka): **Ivan Král, v.r.**

---

místostarosta(ka): **Ing. Aleš Sedláček, v.r.**

---